



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.42/2014

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnoj stvari protiv okrivljenog _____ iz Mitrovice, zbog krivičnog dela Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a, po opstužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman KT.br. _____ /2014 od dana 10.04.2014. godine, zastupana od strane Državnog tužioca Sahit Tmava, u prisustvu okrivljenog _____ i njegov branilac odredjen po službenoj dužnosti Adv.

nakon održane početne javne rasprave, u prisustvu okrivljenog, branioca na osnovu člana 359, 360, 366 ZKP-a, dana 07.05.2014. godine, doneo je i javno objavio presudu, dok je dana 08.05.2014. godine sastavio ovu:

PRESUDU

Optuženi:

_____ zvani _____, od oca _____ i majke _____, rođjene _____ rođjen dana 15.09.1980. godine, u Mitrovici, gde i živi, ulica „ _____ “ b.b., stan br. _____, neoženjen, Srbin, državljanin Republike Kosova, završio srednju školu, pod merom kućnog pritvora od dana 09.04.2014. godine do dana 07.05.2014. godine.

KRIV JE

Zato: Što je dana 09.04.2014. godine, oko 03,00 časova, u ulici „ _____ “ u Mitrovici, nakon prethodnog nesporazuma između oštećenog _____, koji je zaposlen kao prodavac u objektu „ _____ “, koji se nalazi u ulici „ _____ “, nakon što je oštećeni završio radno vreme, pošao je kući, i dok je dolazio blizu zgrade u kojoj je živeo, primetio je okrivljenog sa jednom lopatom kako je udarao u vozilo marke „ _____ “ registarskim brojem _____ koje je bilo parkirano ispred zgrade, lomeći mu sva stakla (vetrobrane) na vozilu, čak i na nekim mestima i pocinkovanih, tako da je gore navedeno vozilo učinio neupotrebljivim, i okrivljenog je u daljem uništavanju vozila zaustavio

- Čime je izvršio krivično delo Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a.

Sud je na osnovu člana 4, 7, 41, 45, 47, 69, 73 KZRK-a i člana 359, 360, 361, 365, 366 ZKP-a,



IZRIČE

KAZNU ZATVORA u trajanju od dva (2) meseca, koju kaznu će izdržati, nakon pravosnažnosti ove presude, u koju kaznu će se uračunati i vreme provedeno pod merom kućnog pritvora, od dana 09.04.2014. godine do dana 07.05.2014. godine.

Obavezuje se optuženi da plati troškove postupka, onoliko koliko butu po konačnoj listi, dok na ime sudskog paušala da plati iznos od 30 €, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Optuženom se izriče i dopusnka kazna - oduzimanje stvari – lopate kao stvar koja je upotrebljena za izvršenje krivičnog dela.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko – pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

Sudeći sudija nakon javnog – objavljivanja presude, nakon zahteva i saglasnostgi , odlučujući prema članu 47 KZRK-a, zamenjuje gore navedenu kaznu sa kaznom zatvora u trajanju od dva (2) meseca sa **KAZNOM ZATVORA**, uračunajući i vreme provedeno pod merom kućnog pritvora od dana 09.04.2014. godine do dana 07.05.2014. godine, gde je preostao deo od 32 dana **ZAMENJUJE SE SA NOVČANOM KAZNOM**, tako da je optuženi:

je obavezan da plati na ime jednog dana zatvora iznos od 20 € (dvadeset evra), svega 640 € (šestočetrdeset evra), i to u roku od dva (2) meseca, od dana pravosnažnosti ove presude.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman pri Osnovnom sudu u Mitrovici – Opšti departman, je podnelo optužnicu KT.br. /2014 od dana 10.04.2014. godine, protiv okrivljenog , iz Mitrovice, za krivično delo Uništenje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a.

Sudeći sudija pojedinac je zakazao sednicu početnog pretresa, u toku sednice početnog pretresa, prisutni su bili Državni tužilac Sahit Tmava i okrivljeni i njegov branilac odredjen po službenoj dužnosti, adv. , gde je nastavljeno sa održavanje sednice početnog pretresa, preduzimajući odgovarajuće zakonske radnje.

U toku ove sednice početnog pretresa, okrivljeni je upoznat i upozoren o njegovim pravima, shodno članu 246 stav 1 ZKP-a, nakon izjave okrivljenog, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca Sahit Tmava, i predloga o izricanju dopusnke kazne, gde je okrivljeni izjavio, da je razumeo optužnicu, i pošto se sudija ubedio da je okrivljeni razumeo optužbu, pružena mu je mogućnost da prizna krivicu, ili da se izjasni da nije kriv.

Okrivljeni se izjasnio da priznaje krivicu za krivično delo koje mu se optužnicom stavlja na teret.



Sud upoznao okrivljenog o posledicama priznanja krivice, da je za krivično delo Uništenje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a, za ovo krivično delo, izvršio se kažnjavaju sa kaznom zatvora do jedne godine, takodje, u slučaju priznanja krivice, okrivljeni nema zakonsko pravo da podnese žalbu po osnovu pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, po članu 383 stav 2 ZKP-a, sud okrivljenog upoznao da će priznanje krivice oceniti kao olakšavajuću okolnost prilikom određivanja kazne.

Okrivljeni je izjavio da razume posledice priznanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje će sud prilikom odmeravanja kazne i okrivljeni ostaje pri stavu priznanja krivice.

U skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, zatraženo je mišljenje Državnog tužioca u vezi priznanja krivice, od strane okrivljenog, koji je izjavio da se priznanje krivice od strane okrivljenog oslanja na materijalne dokaze, iz kojih dokaza je i podignuta optužnica, s toga, ocenjuje, da se ovo priznanje od strane okrivljenog oslanja na ove dokaze i da je izvršeno dobrovoljno i bez ikakvog pritiska, prilikom odmeravanja visine kazne, sud će uzeti za osnov sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, dok, što se tiče priznanja krivice od strane okrivljenog, sud će uzeti kao olakšavajuću okolnost.

Branilac adv. Fatmire Braha u vezi njegovog mišljenja oko izjave njegovog branjenika, što se tiče priznanja krivice, je izjavio, da nakon prethodne dovoljne konsultacije sa mojim branjenikom, upoznat sa posledicama i prednostima priznanja krivice, isti priznaje krivicu na dobrovoljan način bez ikakvog nametanja i da se priznanje krivice oslanja i na dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, s toga, predlažem sudu, da prilikom odmeravanja vrste i visine kazne, kao olakšavajuće okolnosti da uzme u obzir priznanje krivice, njegovo korektno ponašanja tokom sudjenja i druge olakšavajuće okolnosti koje stoje kod mog branjenika.

Nakon ovoga, sud je ubedjen, da okrivljeni razume prirodu priznanja i posledice priznanja krivice, i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način, i da se priznanje oslanja na činjenično stanje koje sadrži optužnica, i da optužnica ne sadrži nijednu jasnuu zakonsku povredu ili činjeničnu gešku. S toga, sudija je u zapisnik, u smislu člana 248 stav 4 ZKP-a, doneo rešenje prihvatajući priznanje krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način, nakon dovoljnih saveta sa svojim braniocem, i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice za okrivljenog, branilac okrivljenog je predložio sudu, da prilikom izricanja kazne prema okrivljenom, da uzme za osnov sve olakšavajuće okolnosti, pošto je isti priznanje krivice izvršio na dobrovoljan način, kaje se za izvršeno krivično delo. Nakon ovoga, sudija slučaja je objavio završetak ovog pretresa i upoznao je stranke, da je sud nastavio u skladu sa članom 248 stav 4 ZKP-a, sa izricanjem kazne – tačnije, sa javnim objavljivanjem presude, koja objava presude je izvršena istog dana, objava je bila otvorena i javna, u prisustvu okrivljenog, branioca, takodje, stranke su upoznate i o pravu žalbe.

U vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, ocenjivanjem i analizom materijalnih dokaza, koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud ocenjuje da postoje materijalni dokazi, da se u radnjama okrivljenog sastoje svi elementi krivičnog dela sa kojim se optužuje, ovo se konstatuje i na osnovu datih izjava od strane



okrivljenog, iz fotodokumentacije mesta događaja, gde je konstatovana šteta vozila, iz izjava oštećenog date u Policijskoj stanici, s toga, sve ovo potvrđuje okolnosti o faktičkom stanju opisanom u dispozitivu ove presude i sa ovim radnjama se ispunjavaju – stvaraju elementi krivičnog dela Uništenje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a, sve gore okolnosti govore o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu ove presude.

Prilikom određivanja vrste i visine kazne za okrivljenog, sud je imao u vidu sve okolnosti predviđene sa članom 73 KZRK-a, kao olakšavajuću okolnost, uzeo je priznanje krivice od strane okrivljenog, da je izrazio žaljenje zbog slučaja koji se desio, njegovu izjavu, da će nadoknaditi prouzrokovanu štetu oštećenoj stranki, dok je kao otežavajuću okolnost uzeo, način izvršenja krivičnog dela, u vrednosti zaštićenog dobra, ocenjujući da će se takvom kaznom postići svrha kažnjavanja predviđena po članu 41 KZRK-a, pošto je jedna od svrhe kažnjavanja sprečavanje izvršioca od izvršenja krivičnih dela ubuduće, i da se izvrši njegova rehabilitacija i da suzdrži ostale osobe od izvršenja krivičnih dela, ocenjujući da će se okrivljeni suzdržavati od drugih nezakonitih krivičnih dela.

Sud je okrivljenom izrekao i dopunsku kaznu - oduzimanje stvari, kao sredstvo upotrebljeno za izvršenje krivičnog dela, ovo je određeno članom 69 KZRK-a.

Objavljivanje presude je izvršeno istog dana, na javni način, u prisustvu okrivljenog, njegovog branioca, ali, u odsustvu Državnog tužioca, i sa poukom o pravu na žalbu, u smislu člana 368 stav 1 ZKP-a.

Odluku o troškovima krivičnog postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno članovima 450 i 451 ZKP-a, dok je pouku oštećenoj stranci za ostvarivanje imovinsko pravnog zahteva u građanskom postupku, u skladu sa članom 463 ZKP-a.

Iz gore navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.

Opšti departman.

K.br.42/2014, dana, 07.05.2014. godine.

Zapisničar,
Valdete Sadiku, s.r.

Sudija,
Bekim Veliqi, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda, Apelacionom sudu u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina

Prevodilac,
Hamzë Tahiri

