

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Krivično odeljenje – Opšti odsek, sudija pojedinac Dragica Jakovljević, sa pravnom sekretaricom Dušicom Radovanović, u krivičnom predmetu protiv okriviljenog I... A... iz s.B..., Opština M..., zbog krivičnog dela Krađa šume iz čl.358 st.1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici Kt.II br..../2017 od 19.06.2017.godine, koju je zastupao Državni tužilac Arijan Đema, po održanom prvom i javnom saslušanju dana 18.04.2018.godine, doneo je i javno objavio, a dana 19.04.2018.godine sastavio u pismenoj formi, ovu

P R E S U D U

Okriviljeni A... I..., od oca M..., majke Z..., devojačko J..., rođen 15.01.1988.godine u s.B..., Opština M..., gde i sada živi, Albanac, državljanin Republike Kosova, nezaposlen, oženjen, otac dvoje dece, lošeg materijalnog stanja, sa ličnom kartom br.....

K r i v j e

Što je dana 10.09.2016.godine u 17,05 časova u društvenoj šumi koja je pod upravom Direkcije za zaštitu šuma – Sektor šumarstvo – Kancelarija u, u Ekonomskoj šumskoj oblasti sela B..., Opština M..., u mestu zvanom „...“, bez odgovarajuće dozvole, sa namerom krađe, sa motornom testerom, isekao je i uzeo drva bukve i to 95 stabala, promera 12 cm, dužine 9 m, u ukupnoj zapremini 2,56 m³, čija vrednost štete iznosi 391,68 evra i koji je uhvaćen od strane šumara u nameri da ih transportuje traktorom tipa „Ferguson“.

-Čime je izvršio krivično delo Krađa šume iz čl.358 st.1 KZRK.

Pa mu sud na osnovu čl.4, 7, 17, 21, 41, 46, 73, kao i čl.358 st.1 KZRK i čl.359, 360, 361, 365 i čl.366 ZKP, izriče

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 200 (dvestotine) evra koju će platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti ove presude.

Ako okriviljeni ne plati novčanu kaznu u određenom roku sud će u smislu čl.46 ZKP istu zameniti kaznom zatvora, tako da će svakih 20 (dvadeset) evra računati kao 1 (jedan) dan zatvora.

Obavezuje se okriviljeni da na ime troškova postupka plati iznos u visini od 15 (petnaest) evra i na ime sudskog paušala iznos od 15 (petnaest) evra, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obavezuje se okriviljeni da plati iznos od 30 (trideset) evra na ime naknade žrtava zločina, shodno odredbama čl.39 čl.3.3 Zakon br.5-L-036.

Obavezuje se okrivljeni A... I... da oštećenoj Agenciji za šumarstvo Kosova – Kancelarija ..., nadoknadi prouzrokovana štetu u iznosu od 391,68 evra.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman podnelo je Osnovnom суду u Mitrovici – Opštem departmanu optužnicu Kt.II br..../2017 od 19.06.2017.godine, protiv okrivljenog A... I... iz s...., Opština M..., zbog sumnje da je učinio krivično delo Krađa šume iz čl.358 st.1 KZRK.

Sudeći sudija pojedinac zakazao je prvo saslušanje i započeo održavanje sudskega pretresa.

Tokom sednice prvog saslušanja, okrivljeni je upozoren i upoznat sa svojim pravima shodno čl.246 st.1 ZKP, nakon izjave okrivljenog da je razumeo svoja prava, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca, nakon čega je okrivljeni izjavio da je razumeo optužnicu, pa nakon što se sudija uverio da je okrivljeni razumeo optužnicu, pružena mu je mogućnost, da prizna krivicu ili da izjavi da se ne oseća krivim, gde je okrivljeni izjavio da se oseća krivim i da priznaje izvršenje krivičnog dela koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Sudija je upoznao okrivljenog sa posledicama priznanja krivice kao i to da je za krivično delo Krađa šume predviđena novčana kazna ili kazna zatvora u trajanju do godinu dana, upozoravajući ga pri tom da je prema odredbi čl.383 st.2 ZKP u slučaju priznanja krivice od strane okrivljenog predviđeno da isti nema pravo da podnese žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, a takođe ga je upoznao sa time da priznanje krivice sud ceni kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je izjavio da je razumeo posledice priznavanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje će sud uzeti prilikom odmeravanja kazne i ostao je pri svojoj izjavi o priznanju krivice.

Nakon ovoga, sudija je ubedjenja da je okrivljeni razumeo prirodu i posledice priznanja krivice, da je priznanje učinjeno na dobrovoljan način, da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje su sadržane u optužnici, da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, pa je sudija u zapisnik, u smislu čl.248 st.4 u vezi sa st.1 pod stav 1.1, 1.3 i 1.4 ZKP-a, doneo rešenje tako što je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze u spisima predmeta. Sa priznanjem krivice okrivljenog saglasio se i prisutan Državni tužioci.

Predstavnik oštećene Uprave za zaštitu šuma i sredine – Sektor šumarstva M... I... U... je nakon priznanja krivice od strane okrivljenog istakao imovinsko pravni zahtev za pričinjenu materijalnu štetu koju je precizirao u iznosu od 391,68 evra.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog sudija je objavio završetak ovog prvog saslušanja, upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa čl.248 st.4 ZKP-a, sa razmatranjem kazne, sa javnim objavlјivanjem presude koja objava presude je izvršena istog dana, objava je bila javna i otvorena u prisustvu okrivljenog, a u odsustvu Državnog tužioca i predstavnika oštećenog.

U vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, ocenjivanje i analiziranje materijalnih dokaza u spisima predmeta i to: fotodokumentacije sačinjene na licu mesta i zapisnika oštećene o pričinjenoj materijalnoj šteti, a u skladu sa čl.361 ZKP-a sud je utvrdio da postoje i materijalni dokazi i da u radnjama okrivljenog stoje elementi krivičnog dela koje mu se stavlja na teret.

Prilikom određivanje vrste i visine kazne za okrivljenog sud je imao u vidu sve okolnosti predviđene čl.73 KZRK, pa mu je izrečena novčana kazna. Kao olakšavajuću okolnost sud je uzeo priznanje krivice od strane okrivljenog, kajanje koje je okrivljeni pokazao prilikom priznavanja krivice, pa je okrivljenom izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, ocenjujući da će se takvom kaznom postići svrha kažnjavanja predviđena čl.41 KZRK, ocenjujući da je jedna, od namera kazne da se zaustave izvršioci, od izvršenja krivičnog dela u buduće, da se izvrši njegova rehabilitacija i da se na druge osobe utiče na uzrdržavanja od činjenja krivičnih dela, ocenjujući da će se okrivljeni uzdržati, da u buduće ne čini ista ili slična krivična dela.

Odluka kojom je sud okrivljenog obavezao da nadoknadi štetu oštećenom doneta je u skladu sa čl.458 i 463 st.2 ZKP-a.

Odluku o troškovima postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno čl.450 i 451 ZKP-a.

Shodno odredbama Zakona o naknadi žrtava zločina i čl.39 istog zakona, sud je obavezao okrivljenog da plati iznos od 30 (trideset) +- evra na ime finansiranja naknade žrtava zločina.

Na osnovu napred izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opšte odeljenje - Krivični odsek
K.br.398/2017 dana 18.04.2018.god.**

Pravna sekretarica,
Dušica Radovanović,s.r.

SUDIJA,
Dragica Jakovljević,s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se uložiti žalba Apelacionom суду у Приštini у roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi ovom sudu.

Za tačnost: