



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр.24/2018

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек, судија Лидија Вучуровић, као судија појединац, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљених _____ и _____ обојица из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или слично из члана 275 став 1 у вези са ставом 2 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици Општи Департамент КТ.П.бр. 2018 од 17.01.2018.године, коју је заступао Државни тужилац Арјан Цема, по одржаном првом јавном саслушању дана 11.05.2018.године, донео је и истог дана јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

1.Окривљени _____, од оца _____ и мајке _____, девојачко _____, рођен 20.08.1998. године у Митровици, са пребивалиштем у М _____ ул. _____ бб, студент, неожењен, запослен у Приштини као конобар, Бошњак, држављанин Републике Косово, лошег имовног стања са личним бројем _____

2.Окривљени _____, од оца _____ и мајке _____, девојачко _____, рођен 17.06.1999.године у Митровици где и живи у ул. _____ број _____, студент, неожењен, запослен као конобар, лошег имовног стања, Албанац, држављанин Републике Косово, са личним бројем _____

КРИВИ СУ

Зато што су:

- Дана 29.08.2017.године, око 20:35 часова, у градском парку, у близини Митровачке општине, без овлашћења, поседовали наркотике, на тај начин што је Истражна јединица НЈРСХ у Митровици, током патролирања градским парком приметила две особе како седе на клупи, у парку близу обданишта. Када су окривљени приметили полицију, бацили су цигарете које су пушили, почели су да беже, да би полиција након

око 500м успела да их заустави и да се са њима врати на место где су седели и где је након контроле нађена једна кеса са супсанцом наркотика врсте Канабис (марихуана) са садржајем тетрахидроканабинол ТХЦ, тежине 0,85 грама.

- Чиме су извршили кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или слично из члана 275 став 1 у вези става 2 КЗРК-а.

- На основу чл.4, 7, 17, 21, 41, 49, 50, 51, 52, 73 и 74 КЗРК-а и члана 365 ЗКП-а изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што им утврђује **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 4 (четири) месеца и истовремено одређује да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени за време од 1 (једне) године не изврше неко друго кривично дело.

Окривљенима се изриче допунска казна одузимање ствари – наркотичке супстанце „марихуана“ тежине 0,85 грама, као предмет извршења кривичног дела.

Обавезују се окривљени да плате трошкове поступка у износу од по 20 € (двадесетеура) и судског паушала у износу од по 20€ (двадесетеура), све у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек Оптужницу КТ.П.бр. 2018 од дана 17.01.2018.године против . . . и . . . обојица из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или слично из члана 275 став с у вези става 2 КЗРК-а.

Поступајући судија заказао је прво саслушање, коме су присуствовали државни тужилац Арјан Џем, окривљени . . . и . . .

На првом саслушању сходно члану 246 став 1 ЗКП-а окривљени су упозорени и упознати са својим правима. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца.

Судија је упознао окривљене о последицама признања кривице, за кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога психотропских супстанци или слично из члана 275 став 1 у вези става 2 КЗРК, за које је законом одређена новчана казна или казна затвора до годину дана, као и да у случају признања кривице од стране окривљених, исти немају право да поднесу жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члану 383 став 2 ЗКП-а. Такође признање кривице цениће се као олакшавајућа околност приликом одређивања казне.

Окривљени су изјавили да су разумели исту, након чега им је дата могућност да признају кривицу или да се изјасне да нису криви. Окривљени су изјавили да признају

кривицу за извршење кривичног дела које им се ставља на терет према оптужници, да се због тога кају, да то више неће поновити.

Окривљени су изјавили да разумеју законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остали су при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Признање кривице учињено је добровољно од стране окривљених онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалifikацији кривичног дела које им се ставља на терет, предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласе кривим и истима изрекне казна по закону.

Након што се судија уверио да су окривљени разумели природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, судија је у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење којим се прихвата кривица окривљених, јер се признање ослања на материјалним доказима.

Оценом и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљених постоје елементи кривичног дела које им се ставља на терет, а што се види из Полицијског извештаја број 2017 - 1 29.08.2017.године, потврде о одузимању предмета од 29.08.2017.године, извештај Агенције за форензику у Приштини о лабораторијском вештачењу наркотичким супстанцама од 14.12.2017.године, фотодокументације и осталих списа предмета.

Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљених, на основу чега је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљених према извршеном кривичном делу, судија је нашао да су окривљени критичном приликом поступали са директним умишљајем, односно да су неовлашћено држали у мањој количини, за сопствену употребу, супстанце које су проглашене за опојне дроге и то једна кеса сумњиве супстанце наркотика врсте „марихуана“, тежине 0,85 грама. Били су свесни да је њихово дело забрањено, хтели су његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљених, то их је суд за наведено кривично дело огласио кривима и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљених у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљених сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивим учиниоцима, да су поступали са директним умишљајем, као обликом кривице, те да су били свесни да је њихово дело забрањено, свесни су свог дела и хтели су његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљенима применити, суд је ценио све околности предвиђене чланом 73 и 75 КЗРК,

које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљених узео у обзир чињеницу да су се окривљени коректно држали пред судом, да су својим признањем допринели утврђивању чињеничног стања, њихово кајање, као и то да су се обојица запослили и обећали да неће поновити кривично дело. Отежавајуће околности на страни окривљених судија није нашао.

Посебно ценећи значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија је нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљених као учинилаца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Судија је окривљенима изрекао и допунску казну одузимање наркотичке супстанце „марихуана“ тежине 0,85 грама, ствар која је коришћена током извршења овог кривичног дела, а на основу члана 69 у вези члана 275 став 3 КЗРК као и на основу члана 282 став 1 подстав 2.4 ЗКП.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП-а.
На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
- Опште Одељење - Кривични одсек -
К.бр.24/2018, дана 11.05.2018.године

Записничар,
Снежана Вукомановић

СУДИЈА,
Лидија Вучуровић
Лидија Вучуровић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте, а преко овог суда.

За тачност: