



REPUBLIKA E KOSOVËS
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА – BASIC COURT OF MITROVICA

К.бр. 178/18

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - Кривично Одељење, судија појединац Љиљана Стевановић, са записничарком Слађаном Делибашић, решавајући по кривичном предмету према оптуженима _____ из с. _____ општина Звечан, и _____ из с. _____ општина Звечан, због кривичних дела Лака телесна повреда из чл. 188 ст.1. тачка 1.4. а у вези чл. 31 КЗРК-а, одлучујући о предлогу за изрицање казненог налога предложеног у оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ-П.бр. _____ /17 од дана 14.03.2018. године, без одржавања главног претреса, дана 25.10.2018. године донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог Основног Тужилаштва у Митровици – Општи Департамент КТ-П.бр. _____ '17 од дана 14.03.2018. године, изриче се

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени

_____ од оца _____ и мајке _____, девојачко презиме мајке _____, рођен 12.07.1956. године у селу Пантина, општина Вучитрн, са пребивалиштем у селу _____ општина Звечан, незапослен, удовац, писмен, завршио средњу школу, лошег материјалног стања, поседује личну карту број _____ Србин, држављанин РКосова, неосуђиван, и

_____ звани _____ од оца _____ и мајке _____ девојачко презиме мајке _____, рођен 22.09.1990. године, у Митровици, сада живи у селу _____ општина Звечан, нежењен, писмен, завршио средњу школу, лошег материјалног стања, поседује личну карту број _____, Србин, држављанин РКосова, неосуђиван,

КРИВИ СУ

Зато што су дана, 15.01.2017. године, око 14:30 часова у с. _____ општина Звечан, нанели лаке телесне повреде _____ и _____ бојица из с. _____, на тај начин што је најпре _____ пчео да виче и псује оштећене _____ и _____, док су ови пролазили сеоским путем, поред дворишта окривљених, у коме је другоокривљени _____ открављивао замрзле цеви за довод воде, а затим је изашао на пут и даље псујући, након чега је на пут изашао и првоокривљени _____ и одмах дарио оштећеног _____ песницом у слепоочницу, од ког ударца је овај пао, па га је, док је још био на земљи и другоокривљени _____ ударио више пута ногом у пределу главе и тела, а истовремено је првоокривљени _____ пришао оштећеном _____ јако га повукао за јакну, навукао му исту преко главе и ударио га више пута песницом у пределу главе, па су при томе оштећеном _____ нанели повреде у виду нагњечења меких ткива на десној страни карлице и на носу, које повреде су лаке повреде у виду нагњечења меких ткива главе и огреботина на десној страни доње усне, које представљају лаке телесне повреде, са привременим последицама по здравље,

- чиме су као саизвршиоци учинили кривично дело Лака телесна повреда из чл. 188 ст.1. тачка 1.4. а у вези чл. 31 КЗРК-а.

- С тога суд у смислу чл. 7, 17, 20, 21, 41, 46, 71, 73 и 188 КЗК-а, као и чл. 359, 360, 365, 366 и 450 ЗКПК-а, окривљене

ОСУЂУЈЕ

Окривљеног _____ - **НОВЧАНОМ КАЗНОМ** у износу од 250€ (двестотинепедесетеура), коју казну ће окривљени платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

Окривљеног _____ - **НОВЧАНОМ КАЗНОМ** у износу од 250€ (двестотинепедесетеура), коју казну ће окривљени платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

Оштећени _____ и _____, обојица из села _____ општина Звечан, за остваривање имовинско-правног захтева упућују се на грађанску парницу.

- Ако окривљени не плате казну у одређеном року, суд ће у смислу чл. 46 КЗК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20€ (двадесетеура) за један дан проведен у затвору.

Окривљени се обавезују да солидарно на име трошкова поступка плате износ у висини од 15€ (петнаестеура) и на име судског паушала солидарно да уплате износ од 15€ (петнаестеура), у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици – Општи Департамент поднело је оптужницу КТ-П.бр. /17 од дана 14.03.2017. године, са захтевом за изрицање казненог налога, против окривљених _____ из с. _____, општина Звечан, и _____ из села _____, општина Звечан, због кривичног дела Лака телесна повреда из чл. 188 ст.1. тачка 1.4., а у вези чл. 31 КЗРК-а.

Након разматрања оптужнице и захтева за изрицање казненог налога, суд је нашао да су оптужница и захтев за изрицање казненог налога основани, и да су у складу са чл. 495 ЗКПК-а. Увидом у списе предмета, а без одржавања главног претреса, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђују кривицу окривљених да су извршили кривично дело Лака телесна повреда из чл. 188 ст.1. тачка 1.4. а у вези са чл. 31 КЗРК-а, па је сходно чл. 493 ЗКПК-а, и изречен казнени налог као у диспозитиву.

Суд је ценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљених, да су извршили кривично дело које им се ставља на терет по Оптужници Тужилаштва. Увидом у списе предмета, и то читањем више полицијских извештаја поднетих уз кривичну пријаву, изјаве оштећених _____ и _____ од 15.01.2017. године, читањем изјаве окривљених _____ и _____ од 15.01.2017. године, читањем записника о испитивању алкохола у организму за _____ и _____ од 15.01.2017. године, читањем лекарских извештаја за _____ и _____ од 15.01.2017. године са фотографијама, као мишљења вештака медицинске струке од 15.02.2018. године, суд је утврдио да у конкретном случају постоји довољан број доказа за утврђивање кривице окривљених да су извршили кривично дело за које се и оптужују по Оптужници Тужилаштва.

По КЗРК-а за кривично дело Лака телесна повреда из чл. 188 ст.1. тачка 1.4. а у вези чл. 31 КЗРК-а, предвиђена је новчана казна, у конкретном случају по 250 (двестотинепедесетеура) или казна затвора у трајању до 1 (једне) године.

Приликом одређивања висине новчане казне, суд је у складу са чланом 73. КЗРК-а, узео за основ законску одредбу из чл. 188 ст.1. тачка 1.4., а у вези чл. 31 КЗРК-а, усвајајући предлог државног тужиоца за изрицање казненог налога, новчану казну. Суд је оценио да је изречена казна у складу са законским одредбама и да ће се истом постићи сврха кажњавања предвиђена чл. 41 КЗРК-а, која ће утицати на рехабилитацију истог, подизању свести и јачању обавезе за поштовање закона. Суд је констатовао да је изречена казна у складу са степеном одговорности окривљеног и друштвеној опасности за учињено кривично дело.

Одлука о упућивању оштећене стране на грађанску парницу донета је у складу са чл. 463 ст.3. у вези ст.1. ЗКПК-а.

Одлука о судским трошковима и судском паушалу, донета је на основу чл. 450 ЗКП-а.

Из горе изложеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Општи Департамент- Кривично Одељење
К.бр. 178/18, дана 25.10.2018. године

ЗАПИСНИЧАР

Слађана Делибашић с.р.

Слађана Делибашић

СУДИЈА

Љиљана Стевановић с.р.

Љиљана Стевановић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде окривљени има право приговора у року од 8 (осам) дана од дана пријема исте. Приговор се подноси овом суду.

За тачност,

na
ic
o
ite
otl
ju
ga
ta
c
ad: