



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.173/2014

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog [ime] iz selo Opš. Zubin Potok, zbog sumnje za krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici, Opšti departman KT.br. [br.] /2014 od dana 17.09.2014.godine, u toku sednice sudskog pretresa, na osnovu člana 359, 360, 363 ZKP-a, dana 12.08.2016.godine, doneo je i javno objavio presudu, a presudu je sastavio dana 12.08.2016. godine,

P R E S U D A

Optuženi:

[ime] od oca [ime] majke [ime] devojačko [ime] rodjen dana 21.07.1983. godine, sa prebivalištem u selo [ime] Opš. Zubin Potoka, državljanin Republike Kosova, savetnik Skupštine Opštine Zubin Potoka, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, sa ličnim brojem [broj]

Sud na osnovu čl. 363 stav 1 podstav 1.1 ZKP-a, donosi:

ODBIJA SE OPTUŽBA

ZATO: Što je u svojstvu višeg javnog službenika Savetnik Skupštine Opštine Zubin Potoka, je bio obavezan da na osnovu člana 7 stav 1 Zakona br. 04/Z-050 deklarisanja o imovini, prihodima druge materijalne dobiti ili obaveza u roku od 30 dana u Agenciji Protiv Korupcije, iako je istu da vrši do dana 11.02.2014.godine.

Čime bi izvršio krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 347 stav 1 KZRK-a.

Troškovi postupka u ovom krivičnom slučaju padaju na budžetska sredstava suda.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman pri Osnovnom sudu u Mitrovici, Opšti departman, je podnelo optužnicu KT.br. /204 od dana 17.09.2014.godine, protiv okrivljenog iz selo Opš. Zubin Potok, zbog osnovane sumnje za krivično delo Nedeklarisanje ili lažno deklarisanje imovine, prihoda, poklona, druge materijalne dobiti ili finansijskih obaveza iz člana 437 stav 1 KZRK-a.

Sudeći sudija pojedinac je zakazao sednicu sudskog pretresa dana 12.08.2016.godine, okrivljeni je izjavio, da se ne oseća krivim za krivično delo, postupak je nastavljen sa izvodjenjem dokaza, saslušanjem predloženog svedoka i nastavak podnošenja odbrane okrivljenog.

U podnetoj završnoj reči Državni tužilac je izjavio, pošto u spise predmeta ne psotoji dokaz da okrivljeni emaila ili neke druge kopije ili na drugi način bila upoznata o obavezi prijavljivanja imovine kako predvidja i Zakon o deklarisanju imovine u konkretnom slučaju, nedostajali su službeni posrednici, koji bi normalno izvršavali obaveze od strane Antikorupcijske Agencije, gde je potvrđeno i na osnovu svedočenja svedokinje koja u današnjem pretresu jasno izjavila da je ona imenovana kao kontaktirano lice tek u februar mesecu 2015.godine, što potvrdi činjenicu da za vreme kada se okrivljeni opterećuje sa ovom optužnicom nije imalo kontaktno lice od strane APK-a, koja bi normalno izvršavala obaveze od strane Agencije, takođe ovo krivično delo se izvršava samo kada postoji namera,u konkretnom slučaju nemože se potvrditi da okrivljeni namerno nije izjavio imovinu jer su nedostajli dokazi, sa kojima je bila upoznata o obavezama u vezi sa deklarisanjem o imovini po zakonu, s toga državni tužioc u ovom slučaju u nedostatku dokaza povuče optužnicu sa br.KT. /2014 dana 17.09.2014.godine protiv okrivljenog

Pošto je Državni tužilac povukao optužbu protiv okrivljenog, slučaj je nastavljen objavljivanjem presude koja je sastavljena istog dana, a koja objava je bila javna, na objavi nisu prisustvovali Državni tužilac niti okrivljeni.

Odluku o troškovima krivičnog postupka, sud je doneo shodno članu 454 ZKP-a, a upućivanje oštećene stranke za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva na gradjanskoj parnici, je u skladu sa članom 463 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.

Opšti departman.

K.br.173/2014, dana 12.08.2016. godine.

Zapisničar,
Valdete Sadiku, s.r.

Sudija,
Bekim Veliqi, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda, Apelacionom sudu u Prištini.

Prevodilac
Albana Hetemi

Albana Hetemi