

У ИМЕ НАРОДА

К.бр.162/17

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - Опште Одељење – Кривични одсек, судија појединац Бранка Семенов, са записничарем Весном Ђорђевић, решавајући по кривичном предмету према окривљеном _____, са пребивалиштем у _____ ул. _____ бр. _____, због кривичног дела: Превара из чл.335 ст.1 КЗК, одлучујући о предлогу за изрицање казног налога предложеног у Оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департаман КТ-II-бр. _____ /2015 од дана 15.03.2017. године, без одржавања главног претреса, дана 11.05.2018. године, донео је :

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог Основног Тужилаштва у Митровици – Општи Департаман КТ-II-бр _____ /2015 од дана 15.03.2017.године, изриче се:

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени:

_____, са надимком „_____,“ од оца _____, мајке _____, девојачко презиме мајке _____, рођен 01.10.1993.године, у _____, са пребивалиштем у _____ у ул. _____ бр. _____, Србин, незапослен, техничар за раскладне уређаје, завршио средњу школу, лошег имовног стања.

КРИВ ЈЕ

Зато што је :

1. Даном 29.01.2015.године око 11,00 часова у ул. _____ у _____ у намери да себи или другоме прибави против правну имовинску корист средствима лажног представљања чињеница преварио оштећеног _____ на тај начин што му је тражио мобилни телефон марке „Soni експрија“ вредности око 200 € са намером да некога позове и тиме натерао оштећеног да му да мобилни телефон, али исти није вратио већ је отишао из стана, а затим исти продао за 60€,
2. Децембра месеца 2014.године у ул. _____ у _____ у намери да себи или другоме прибави против правну имовинску корист средствима лажног представљања чињеница преварио оштећеног _____ на тај начин што му је узео лаптоп марке „DELL 500 CEL 2.0/1/120/1Y,



црне боје вредности око 350 € наводно да ће му вратити али исти није вратио до данашњег дана ,

- Чиме је учинио кривично дело Превара из чл.335 ст.1 КЗК у вези чл.81 КЗРК
- Стога суд у смислу чл.7, 17, 21, 41, 46, 73, а у складу са чл.81 КЗРК-а, као и чл.359, 360, 365, 366 и 495 ЗКП-а, окривљеном

ИЗРИЧЕ

- **НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од **400 (четиристотинеевра)** коју казну ће платити у року од **15 (петнаест)** дана од дана правноснажности ове пресуде.

- Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.46 КЗРК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20 € (двадесетевра) за један дан проведен у затвору.

- Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15€ (петнаестевра), на име судског пашала износ од 15 € (петнаестевра), у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Оштећени _____ из _____ ул „ _____ “ бр. _____ се за остваривање имовинско правног захтева упућује на парницу.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици – Општи Департаман, поднео је оптужницу КТ-II-бр. _____ /2015 од 15.03.2017.године, са захтевом за изрицање казног налога, против окривљеног _____, због кривичног дела Превара из чл.335 ст.1 КЗРК.

Након разматрања оптужнице и захтева за изрицање казног налога, суд је нашао да је оптужница и захтев за изрицање казног налога основани у складу са чл.495 ЗКП-а. Увидом у списе предмета, без одржавања судског претреса да изда казни налог као у диспозитиву, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђује кривицу окривљеног да је извршио кривично дело које му се ставља на терет, сходно чл.493 ЗКП-а.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљеног, да је извршио кривично дело које му се ставља на терет по Оптужници Тужилаштва. Увидом у списе предмета, кривичну пријаву 2015- _____ и 2015- _____, изјаву, иницијални извештај, изјаву оштећеног, изјаву окривљеног, изјаву сведока, извештај о току истраге, службени меморандум и остале списе предмета



суд је утврдио да у конкретном случају постоје докази за утврђивање кривице окривљеног да је извршио кривично дело за које се оптужује по оптужници тужилаштва.

По КЗРК за кривично дело Превара из чл.335 ст.1 КЗРК-а предвиђена је новчана казна и казна затвора у трајању од три месеца до три године .

Приликом одређивања висине новчане казне, суд је у складу са чланом 73. КЗК-а оценио да је изречена казна у складу са законским одредбама и да ће се истом постићи сврха кажњавања предвиђена чл.41 КЗК-а, која ће утицати на рехабилитацију истог , на спречавању осталих лица да не врше кривична дела, подизању свести и јачању обавезе за поштовање закона. Суд је констатовао да је изречена казна у складу са степеном одговорности окривљеног и друштвеној опасности за учињено кривично дело.

Одлуку о судским трошковима и судском пашалу, донета је на основу чл. 450 ЗКП-а.

У складу са чл.463 ЗКП-а оштећени се за остваривање имовинско правног захтева упућује на парницу.

Из горе изложеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ
- Опште Одељење – Кривични одсек -
К.бр.162/17 дана 11.05.2018.године

Записничар,
Весна Ђорђевић



СУДИЈА
Бранка Семенов



ПРАВНА ПОУКА:Против ове пресуде окривљени може поднети приговор у писменом облику или усмено на записник код овог суда, у року од 8 (осам) дана од дана пријема исте.