



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2019:092610

Datuma: 15.10.2020

Broj dokumenta: 01193480

K.br. 3/19

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Krivično odeljenje – Opšti odsek, sudija pojedinac Dragica Jakovljević, sa pravnom sekretaricom Dušicom Radovanović, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih B. R., B. F. i B. A. svi iz Mitrovice, zbog krivičnog dela Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropnih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1. u vezi sa čl.31 KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici Kt.II br. 4735/18 od 04.01.2019.godine, koju je zastupao državni tužilac Sahit Tmava, po održanom prvom saslušanju dana 23.04.2019.godine i održanom glavnom pretresu dana 05.10.2020.godine bez prisustva javnosti, doneo je, dok je 15.10.2020.godine sačinio, ovu

P R E S U D U

I

1.Okrivljeni **B. R.**, od oca ... , majke ... devojčako ... rođen ... godine , u Mitrovici, gde i živi ul..., Albanac, državljanin Kosova, učenik, ne zaposlen, ne oženjen, sa ličnim br..., lošeg materijalnog stanja,

K r i v j e

Zato što je dana 14.11.2018.godine oko 14,50 časova Policija Kosova – Patrolna jedinica u Mitrovici u ul. Kolašinska, okrivljeni koji su pušili jednu cigaru sa narkotičkom supstancom marihuana, cigaru koju su kupili zajedno od jedne nepoznate osobe, čim su uočili policiji, okrivljeni B. je imao cigaru u ruci, baca je na tlo, a upotrebljenu cigaru – narkotičku supstancu marihuana, koja je nađena kod okrivljenih u količini od 0,32 gr, istu su posedovali bez ovlašćenja,

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropnih

supstanci ili slično iz čl. 275 st.1 KZRK

S toga sud na osnovu čl. 4, 7, 17, 21, 41, 46, 51, 52, 73, kao i čl. 275 st.1. KZRK i čl.359, 360, 361, 365 i 366 ZKP, okrivljenom izriče

NOVČANU KAZNU u iznosu od 100 (sto) eura koju kaznu je okrivljeni dužan da plati u roku od 15 dana, od dana pravnosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja, kao i

USLOVNU OSUDU

Tako što mu se utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) meseca (devedeset dana), koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine od dana pravnosnažnosti presude, ne učini novo krivično delo ili isto za vreme proveravanja.

Ako optuženi ne plati novčanu kaznu u određenom roku sud će u smislu čl. 46 ZKP-a, istu zameniti kaznom zatvora, tako što će svakih 20€ (dvadeseteura), računati kao 1 (jedan) dan zatvora.

Okrivljenom se izriče i dopunska kazna – konfiskacija stvari – narkotičke supstance - marihuana težine 0,32 gr stvar koja je upotrebljena za izvršenje krivičnog dela.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova postupka plati iznos u visini od 15€ (petnaesteura) i na ime sudskog paušala iznos od 15€ (petnaesteura), pod pretnjom prinudnog izvršenja.

II

2.Protiv okrivljenog **B. F.**, od oca ..., majke ..., devojačko ..., rođen ...godine u ..., Nemačka, sa prebivalištem u Mitrovici ul... – Mitrovica, Albanac, državljanin Kosova, ne oženjen, radnik, SSS, lični br...1, srednjeg imovnog stanja i

3.Protiv okrivljenog **B. A.**, od oca ..., majke ..., devojačko ..., rođen ...godine u Mitrovici, gde i živi ul... Albanac, državljanin Kosova, neoženjen, student, sa ličnim br..., slabog imovnog stanja,

Na osnovu čl.363 st.1 tač.1.1. ZKP-a

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da su dana 14.11.2018.godine oko 14,50 časova Policija Kosova – Patrolna jedinica u Mitrovici u ul.Kolašinska, okrivljeni koji su pušili jednu cigaru sa narkotičkom supstancom marihuana, cigaru koju su kupili zajedno od jedne nepoznate osobe, čim su uočili policiji, okrivljeni B. je imao cigaru u ruci, baca je na tlo, a upotrebljenu cigaru – narkotičku supstancu marihuana, koja je nađena kod okrivljenih u količini od 0,32 gr, istu su posedovali bez ovlašćenja,

- Čime bi izvršili krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1 u vezi sa čl.31 KZRK.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje podnelo je Osnovnom sudu u Mitrovici – Opštem odeljenju optužnicu Kt.II br. 4735/18 od 04.01.2019.godine protiv okrivljenih B. R., B. F. i B. A. svi iz Mitrovice, zbog krivičnog dela Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1. u vezi sa čl.31 KZRK-a.

Sudeći sudija pojedinac zakazao je prvo saslušanje i započeo održavanje sudskog pretresa na kome su prisustvovali državni tužilac Sahit Tmava i okrivljeni B. R., B. F. i B. A.

Tokom sednice prvog saslušanja, okrivljeni su upozoreni i upoznati sa svojim pravima shodno čl. 246 st.1 ZKP, nakon izjave okrivljenih da su razumeli svoja prava, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane državnog tužioca.

Nakon čega su okrivljeni izjavili da su razumeli optužnicu, pa nakon što se sudija uverio da su okrivljeni razumeli optužnicu, pružena im je mogućnost, da priznaju krivicu ili da izjave da se ne osećaju krivim, gde je okrivljeni B. R. izjavio da se oseća krivim i da priznaje izvršenje krivičnog dela koje mu se optužnicom stavlja na teret. Prilikom izjašnjavanja i priznanja krivice okrivljeni B. R. izjavio je da mu je ovo prvi sukob sa zakonom, da sada tek shvata posledice svog postupka i da više neće ponoviti krivično delo.

Okrivljeni B. F. izjavio je da nije korisnik narkotičke supstance i da se ne oseća krivim za izvršenje krivičnog dela, jer ni on ni B. nisu posedovali narkotik.

Okrivljeni B. A. izjavio je da nije ni posedovao, ni koristio narkotike, da se ne oseća krivim.

Na prvom saslušanju nakon što se uverio u iskrenost priznanja okrivljenog B. R., sudija je upoznao okrivljenog sa posledicama priznanja krivice kao i to da je za krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1. KZRK, predviđena novčana kazna i kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) do 3 (tri) godine upozoravajući ga pri tom da je prema odredbi čl. 383 ZKP u slučaju priznanja krivice od strane okrivljenog predviđeno da isti nema pravo da podnese žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, a takođe ga je upoznao i sa time da priznanje krivice sud ceni kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Nakon ovoga, sudija je ubeđenja da je okrivljeni razumeo prirodu i posledice priznanja krivice, da je priznanje učinjeno na dobrovoljan način, da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje su sadržane u optužnici, da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, pa je sudija u zapisnik, u smislu čl. 248 st. 4. u vezi sa st.1. pod stav 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 ZKP-a, doneo rešenje tako što je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze u spisima predmeta. Sa priznanjem krivice okrivljenog saglasio se i prisutan državni tužioc.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog sudija je objavio završetak ovog prvog saslušanja, upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa čl. 248 st.4. ZKP-a, sa razmatranjem kazne, za prvookrivljenog, dok je drugookrivljenog i trećookrivljenog poučio o njihovim pravima da u skladu sa čl.249 ZKP-a.

Ocenjivanjem i analiziranjem materijalnih dokaza u spisima predmeta i to: krivične prijave br. ... od 15.11.2028.godine, izvršen je uvid u policijske izveštaje, fotodokumentaciju, hemijska ekspertiza od 21.12.2018.godine, potvrda o konfiskovanju stvari od 14.11.2018.godine, kao i u ostale dokaze u spisima predmeta, a u skladu sa čl. 361 ZKP-a sud je cenio svaki dokaz pojedinačno, ceneći pri tom i priznanje okrivljenog te je utvrdio da postoje i materijalni dokazi da u radnjama okrivljenog stoje elementi krivičnog dela koje mu se stavlja na teret, pa je i doneo odluku kao u izreci presude.

U pogledu psihičkog odnosa okrivljenog prema izvršenom krivičnom delu, sudija je našao da je okrivljeni kritičnog dana postupao sa direktnim umišljajem odnosno da je neovlašćeno držao u manjoj količini za sopstvenu upotrebu, supstancu koja je proglašena za opojne droge i to narkotičku supstancu marihuanu, težine 0,32 gr , te da je bio svestan da je njegovo delo zabranjeno i hteo njegovo izvršenje, pa kako nije bilo okolnosti koje bi isključile krivicu okrivljenog, to ga je sud za navedeno krivično delo oglasio krivim i osudio po Zakonu.

Kako u postupku nije istaknuta bilo koja okolnost kojom bi bila dovedena u sumnju uračunljivost okrivljenog u vreme izvršenja krivičnog dela to je sud i ovaj element krivice okrivljenog smatrao postojećim, te je zaključio da se radi o uračunljivom učiniocu, da je postupao sa direktnim umišljajem, kao oblikom krivice, te da je svestan da je njegovo krivično delo zabranjeno, svestan svog dela i da je hteo njegovo izvršenje.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije koja će se prema optuženom primeniti, sud je cenio sve okolnosti predviđene čl. 73 i 75 KZRK, koje su od uticaja na odabir, vrstu i visinu krivične sankcije, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog uzeo u obzir činjenicu da se optuženi korektno držao pred sudom, da je svojim priznanjem doprineo utvrđivanju činjeničnog stanja, njegovo kajanje, da je lošeg materijalnog stanja, kao i obećanje optuženog da neće ponoviti krivično delo. Otežavajuće okolnosti na strani optuženog sudija nije našao.

Ceneći posebno značaj izvršenja krivičnog dela sa jedne strane i ličnost optuženog kao učinioca sa druge strane, te imajući u vidu svrhu kažnjavanja prema čl. 41 KZRK, to je sudija našao da se ista može ostvariti i upozorenjem uz pretnju kaznom nalazeći da se sa ovakvom izrečenom krivičnom sankcijom u svemu ostvaruje svrha generalne i specijalne prevencije, te da je ista srazmerna stepenu krivice okrivljenog kao učinioca, tako i stepenu težine krivičnog dela i nastupelim posledicama.

Sudija je okrivljenom izrekao i dopunsku kaznu – konfiskovanje stvari – narkotičke supstance marihuana, težine 0,32 gr, stvar koja je upotrebljena za izvršenje krivičnog dela, a na osnovu čl. 69 u vezi sa čl. 275 st.3. KZRK, kao i na osnovu čl. 282 st.2 podstav 2.4 ZKP-a.

Odluku o troškovima postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno čl. 450 i 451 ZKP-a. Troškovi postupka se odnose na okrivljenog B. R.

Državni tužioc je optužnicom Kt.II br. 4735/18 od 04.01.2019.godine, kojom je optužio okrivljene B. F. i B. A. da su počili krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropnih supstanci ili slično iz čl.275 st.1 u vezi sa čl.31 KZRK, odustao na glavnom pretresu održanom dana 05.10.2020.godine, kome je isključena javnost u skladu sa odlukom Sudskog saveta Kosova od 29.05.2020.godine.

Pošto je državni tužioc na glavnom pretresu izjavio da odustaje od optužnice, sud je u skladu sa čl.363 st.1 tač.1.1 ZKP-a, odlučio kao u izreci, stava II ove presude.

U skladu sa čl.454 st.1 ZKP-a, odlučeno je da troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Na osnovu napred izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opšte odeljenje - Krivični odsek
K.br. 3/19 dana 15.10.2020.god.

Pravna sekretarica,
Dušica Radovanović, s.r.

S U D I J A,
Dragica Jakovljević, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se uložiti žalba Apelacionom sudu u Prištini, Odeljenje u Mitrovici, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi ovom sudu.

Za tačnost