



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2020:051335

Datuma: 10.05.2020

Broj dokumenta: 00918675

К.бр.301/20

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ, Опште одељење, кривични одсек, судија Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљене Ц. Б. из с... општина Баточина, Р.Србија, коју по службеној дужности заступа А. Д., адвокат из Митровице, због кривичног дела Неовлашћени прелазак преко граничног прелаза или границе из члана 140 став 1 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици КТ.П.бр.510/20 од 09.05.2020.године, коју је заступао Државни тужилац Стојанка Касаловић, по одржаном првом и јавном саслушању дана 10.05.2020.године, донео је и истог дана јавно објавио

ПРЕСУДУ

Окривљена **Ц. Б.**, звана ..., од оца ... и мајке ..., девојачко ..., рођена дана ...године у Обилићу, са местом пребивалиштем у с..., ул. ..., општина Баточина, Република Србија, завршила пет разреда основне школе, незапослена, неудата, по националности Ромкиња, држављанка Р.Србије, са ЈМБГ ... , против ње се не води поступак за друго кривично дело. Задржана у полицији дана 08.05.2020.године у 19,00 часова.

КРИВА ЈЕ

Зато што је:

Дана 08.05.2020.године, око 17,30 часова, из правца Р.Србије, код села Изворе, општина Звечан, споредним путем који води од Новог Пазара према Бањској, а није званични гранични прелаз, ушла на територију Р.Косово, на тај начин што је белим комби возилом на коме је писало ... прешла границу, избегавајући званични гранични прелаз,

- Чиме је учинила кривично дело **Неовлашћени прелазак преко граничног прелаза или границе из члана 140 став 1 КЗРК-а.**

Па судија појединац на основу горе наведеног члана и чланова 4, 7, 17, 21, 38, 43, 59, 67, 70, КЗРК-а, и чланова 359, 365 и 366 ЗКП-а, окривљеној изриче

НОВЧАНУ КАЗНУ

У износу од по 250 (двестотинепедесет) евра коју ће платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

Ако окривљена не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу члана 46 ст.3 КЗРК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20 € (двадесетевра) за један дан проведен у затвору.

Окривљеној се изриче и **допунска казна** - Протеривање странаца са територије Р.Косово у трајању од 1 (једне) године, сходно члану 59 став 2 подстав 2.8 и члана 67 став 1 КЗРК-а.

Обавезује се окривљена да на име трошкова поступка и судског паушала плати износ у висини од 30 (тридесет) еура, у року од 15 (петнаест) дана, од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици, оптужницу КТ.П.бр.510/20 од 10.05.2020.године, против окривљене Ц. Б. из села ..., општина Баточина, Р.Србија, због кривичног дела Неовлашћени прелазак преко граничног прелаза или границе из члана 140 став 1 КЗРК-а, са предлогом да се изрекне допунска казна – протеривање окривљене са територије Косова.

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање, на којем су били присутни државни тужилац Стојанка Касаловић, окривљена Ц. Б. и бранилац по службеној дужности, А. Д., адвокат из Митровице.

Окривљена и њен бранилац изјављују да српски језик разумеју и да им преводилац није потребан.

На првом саслушању окривљена је упозорена и упозната са својим правима у складу са чланом 246 ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице, окривљена је изјавила да је разумела оптужницу и након што се судија уверио да је окривљена разумела оптужницу, дата јој је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крива.

Окривљена је изјавила да је у потпуности разумела оптужницу за кривично дело за које се оптужује. Изјавила је да је 08.05.2020.године дошла у Митровицу са територије Р.Србије из Београда одакле се аутобусом ... довезла до Рашке. У Рашки су два комбија, истог ауто превозника, преузела путнике из аутобуса, а затим су их неким споредним, локалним путем довезли у Митровицу. У комбију је било 8 путника и нико их није заустављао у путу. Истиче да је у Митровицу дошла како би се видела са својим момком, у ПС Митровица – север пријавила га је јер јој је поцепао пасош. Истиче да није знала којим путем ће да их довед у Митровицу, каје се за учуињено дело и обећава да исто више неће да понови.

Судија је упознао окривљену о последицама признања кривице и да је за кривично дело законом прописана новчана казна у износу од 250 евра или казна затвора у трајању до 6 (шест) месеци, као и да у случају признања кривице од стране окривљене, иста нема право да поднесе жалбу због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања сходно члану 383 став 2 ЗКП, а такође ју је упознао да ће ако призна кривицу, судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљена је изјавила да је разумела законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остала је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП-а затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице, који је изјавио да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима, који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљене, онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет и предложио је суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљена огласи кривом и истој изрекне казна по закону. Обзиром на тренутну ситуацију пандемије изазване вирусом „Корона“, као и на чињеницу да окривљена има пребивалиште на територији Р.Србије, остаје при захтеву да се окривљеној изрекне допунска казна – протеривање са територије Косова.

Бранилац окривљене је изјавио да је окривљена признала кривично дело које јој се ставља на терет олакшавајућа околност, а због тренутне ситуације изазване вирусом „Корона“, као и због тешке материјалне ситуације, окривљена није у могућности да плати предвиђену новчану казну, као и трошкове судског паушала и поступка, па суду предлаже да ту казну услови и исту ослободи од плаћања истих. Не противи се изрицању допунске казне – протеривање са територије Р.Косова.

Након овог судија се уверио да је окривљена разумела природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, па је с тога на записнику у смислу члана 248 став 4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљене, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чланом 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази, који потврђују да у радњама окривљене постоје елементи кривичног дела за које је иста окривљена. Ово је судија закључио читањем кривичне пријаве број Регионалне истаражне јединице бр.... од 09.05.2020. године, полицијског извештаја од 09.05.2020.године, потврде о привременом одузимању ствари од 08.05.2020.године, извештај лекара од 08.05.2020.године, фотодокументације, као и осталих списа предмета.

Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљене, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљене према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљена поступала са умишљајем на начин описан у диспозитиву оптужнице, па ју је суд за наведено кривично дело огласио кривом и осудио по Закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљене у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је иста поступала са директним умишљајем, као обликом кривице, да је била свесна да је њено дело забрањено, свесна свог дела и да је хтела његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеној применити, суд је ценио све околности предвиђене чланом 69 и 70 КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљене узео у обзир да се окривљена коректно држала пред судом, да је својим признањем допринела утврђивању чињеничног стања, њено искрено кајање и обећање да више неће да понови дело. Отежавајуће околности на страни окривљене судија није нашао.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљене као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл. 41 КЗРК-а, судија је нашао да се иста може остварити и новчаном казном која ће утицати на рехабилитацију исте, утицати на друга лица да не врше кривична дела, подизању свести и јачању обавеза за поштовање закона. Суд је оценио да је врста и висина кривичне санкције у складу са степеном кривице окривљене и друштвеној опасности за учињено дело.

Судија је окривљеној изрекао и допунску казну – Протеривање странаца са територије Р.Косово у складу са чланом 59 и 67 КЗРК-а, имајући у виду да је на Косову, као и у целом свету епидемија изазвана „Корона“ вирусом, као и да окривљена има пребивалиште на територији Р.Србије.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште одељење - Кривични одсек
К.бр.301/2020, дана 10.05.2020.године

Записничар,
Снежана Вукомановић с.р.

СУДИЈА,
Лидија Вучуровић с.р.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде може се уложити жалба Апелационом суду у Приштини, Одељење у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте. Жалба се подноси овом суду.

За тачност