



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

Numri i lëndës: 2019:153016

Datë: 25.04.2024

Numri i dokumentit: 05622172

PKR.nr.418/2005

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti për Krime të Rënda, Kryetari i trupit gjykues Fatos Sejdiqaj me bashkëpunëtoren profesionale Donjeta Tahiri, në çështjen penale ndaj të pandehurit : M.Zh. për shkak të veprës penale-Lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par.3 lidhur me par.1, pika 2 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës UNMIK/RREG/2003/25 (tutje:KPPK), duke vendosur sipas aktakuzës së ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.193/2005 të datës 07.10.2005, sipas detyrës zyrtare me datën 25.04.2024, mori këtë :

A K T V E N D I M

I.- HEDHET aktakuza e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.193/2005 të datës 07.10.2005, dhe **Pushohet** procedura penale ndaj të pandehurit :

M.ZH., nga i ati, e ëma, i vajzërisë, lindur më datë në fshatin, Komuna e Vushtrrisë, ku edhe jeton, me numër personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, për veprën penale-Lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par.3 lidhur me par.1 pika 2 të KPPK-së, **për shkak të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.**

II.- Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

III.- Pala e dëmtuar E.ZH. me adresë vendbanimi në fshatin, Komuna e Vushtrrisë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

- Ish-Prokuroria Publike e Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë, ka ngritur aktakuzën PP.nr.193/05, të datës 07.10.2005, ndaj të pandehurit M.Zh. për shkak të veprës penale-Lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par.3 lidhur me par.1 pika 2 të KPPK-së.

- Kryetari i Trupit Gjykes këtë lëndë penale e ka pranuar me datën 19.01.2024, dhe meqenëse me Aktvendim formal të ish-Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë P.nr.418/2005 datë 08.02.2007, ishte konfirmuar aktakuza PP.nr.193/2005 e datës 07.10.2005, kishte caktuar seancën e shqyrtimit gjyqësor me datë 18.04.2024, mirëpo e njëjta nuk është mbajtur pasi që, duke shikuar në shkresat e lëndës ka vërejtur se, në këtë çështje penale për veprën penale për të cilën akuzohet i pandehuri, ka arritur afati i parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Në rastin konkret i pandehuri është akuzuar për kryerjen e veprës penale-Lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par.3 lidhur me par.1 pika 2 të KPPK-së, për të cilën veprë penale parashihet dënim me burgim jo më pak se një (1) vit burgim.

- Duke qenë se nuk është përcaktuar maksimumi i dënimit për këtë veprë penale, atëherë në këtë rast zbatohet maksimumi i përgjithshëm i dënimit me burg, parashikuar në nenin 38, paragrafi 1 të KPPK-së i cili përcakton se : *“Dënimi me burgim nuk mund të shqiptohet në kohëzgjatje më pak se pesëmbëdhjetë (15) ditë e as më tepër se njëzet (20) vjet”*, që nënkupton se maksimumi i dënimit në këtë rast është njëzet (20) vjet.

- Në nenin 90 par.1, nënpar.2 të KPPK-së, është përcaktuar se : *“ndjekja penale nuk mund të ndërmerret nëse kanë kaluar pesëmbëdhjetë (15) vjet nga kryerja e veprës penale të dënueshme me më shumë se dhjetë vjet burgim”*. Ndërkaq, sipas nenit 91 par.1 të KPPK-së, është përcaktuar se: *“afati i parashkrimit të ndjekjes penale fillon nga dita kur është kryer vepra penale”*, ndërsa paragrafi 3 përcakton *“afati i parashkrimit ndërpritet me çdo veprim i cili ndërmerret për qëllime të ndjekjes penale të veprës penale të kryer”*.

- Gjykata, nga shkresat dhe provat që gjenden në këtë lëndë penale si dhe nga rrethanat e këtij rasti, konstaton se nuk është paraqitur asnjë nga rrethanat që do të ndalonte rrjedhën e parashkrimit të ndjekjes penale, në afatin pesëmbëdhjetë (15) vjeçar, afat ky i paraparë për parashkrim relativ për veprën penale-Lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par.3 lidhur me par.1 pika 2 të KPPK-së.

- Sipas aktakuzës, i pandehuri këtë veprë penale dyshohet ta ketë kryer me datën 08.06.2003, ndërsa veprimi i fundit i ndërmarrë në drejtim të ndjekjes penale është data 08.02.2007, datë kjo kur është nxjerrë Aktvendimi formal nga ish-Gjykata e Qarkut në Mitrovicë P.nr.418/2005 për konfirmimin e aktakuzës PP.nr.193/2005 dhe nga kjo datë, e deri më tani, nuk është ndërmarr asnjë veprim në drejtim të ndjekjes penale.

- Rrjedhimisht, Gjykata konstaton se nga data 08.02.2007, datë kur me Aktvendimin si më lartë është konfirmuar aktakuza, e deri më tani kanë kaluar më shumë se pesëmbëdhjetë (15) vjet, dhe se brenda

kësaj periudhe nuk është ndërmarrë asnjë veprim me qëllim të ndjekjes penale, që do të ndërpriste rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ, çka do të thotë se ka arritur parashkrimi relativ i ndjekjes penale në bazë të nenit 91, par.1, nënpar 2 të KPPK-së.

- Saktësisht, parashkrimi relativ i ndjekjes penale në këtë rast penal ka arritur me datë 08.02.2022, ditë kjo kur janë mbushur pesëmbëdhjetë (15) vjet nga dita kur është ndërmarrë veprimi i fundit në drejtim të ndjekjes penale, ngase brenda kësaj periudhe kohore nuk është ndërprerë rrjedha e afatit të parashkrimit dhe nuk ka përfunduar ndjekja penale.

- Gjykata, bazuar në verifikimet që janë bërë përmes Sistemit Qendror të Evidencës Penale të Kosovës (SQEPK) në Gjykatën Themelore në Mitrovicë, nga Zyra për Menagjimin e Lëndëve njoftuar me parashtrësën me shkrim P.nr.418/2005 të datës 18.04.2024, ka vërtetuar se ndaj të pandehurit M.Zh., përveç kësaj lënde janë zhvilluar procedura tjera penale, respektivisht rezulton i dënuar me aktgjykim të formës së prerë në këto raste :

- a. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri, P.nr.246/2002 i plotëfuqishëm me datë 17.01.2003, për veprën penale-Falsifikim i dokumenteve nga neni 203 i Ligjit Penal të Krahinës Socialiste Autonome të Kosovës, viti 1977, për të cilën është paraparë dënim me burgim deri në tre (3) vjet.
- b. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri, P.nr.98/2007 i plotëfuqishëm me datë 23.03.2009, për veprën penale-Lëndim i lehtë trupor nga neni 153 par.1 pika 4 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës UNMIK/RREG/2003/25, për të cilën është paraparë dënim me gjobë ose me burgim deri në një vit.
- c. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, P.nr.2124/2006 i plotëfuqishëm me datë 19.03.2009, për veprën penale-Falsifikim i dokumentit nga neni 332 par.3 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës UNMIK/RREG/2003/25, për të cilën është paraparë dënim me gjobë ose me burgim deri në tri vjet.

- Megjithatë, pavarësisht se ky i pandehur është i dënuar me aktgjykim të formës së prerë në këto raste, Gjykata konstaton se këto raste nuk e kanë ndërprerë rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Bazuar në nenin 91, par. 4 të KPPK-së, rrjedhë se afati i parashkrimit ndërpritet kur kryerësi kryen një veprë tjetër penale **me peshë të barabartë ose më të rëndë se sa vepra penale para skadimit të afatit të parashkrimit**. Referuar aktgjykimeve me të cilat është dënuar, e të cekura më lartë, këto vepra penale me të cilat është dënuar **nuk janë me peshë të barabartë e as më të rëndë me veprën**

penale sipas kësaj aktakuze. Pra, këto vepra penale kanë dënueshmëri më të ultë, që nënkupton se nuk e kanë ndaluar rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Gjykata konstaton se parashkrimi i ndjekjes penale është një fakt dhe rrethanë që në çdo rast sapo të vërtetohet se ekziston, Gjykata obligohet sipas ligjit ta hedh aktakuzën dhe pushoj procedurën penale ashtu që, pamundëson ligjërisht që Gjykata të ndërmerrë ndonjë veprim në drejtim të ndjekjes penale e për pasojë është rrethanë që pengon ndjekjen penale, prandaj vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi që të hedh aktakuzën e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.193/2005, të datës 07.10.2005 dhe të pushojë procedurën penale ndaj të pandehurit M.Zh., për shkak të veprës penale-Lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par.3 lidhur me par.1 pika 2 të KPPK-së, për shkak të arritjes së afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Aktvendimin mbi parashkrimin relativ Gjykata e mori në kuptim të nenit 90 par.1, nënpar.2 të KPPK-së, lidhur me nenin 357 par.1, nën par. 1.3 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale (KPP).

- Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale mbështetet në nenin 453 par. 1 të KPP-së.

- Vendimin mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, e mori në kuptim të dispozitës ligjore të nenit 462 par.3 të KPP-së.

- Nga arsyet e lartcekura e në kuptim të nenit 90 par.1, nënpar.2 të KPPK-së, e lidhur me nenin 357 par.1, nën par.1.3 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

Departamenti për Krime të Rënda

PKR.nr.418/2005, me datë 25.04.2024

Kryetari i Trupit Gjykses,

Fatos Sejdiqaj

- **KËSHILLË JURIDIKE** : Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa e personave të autorizuar në afatin prej tre (3) ditësh nga pranimiti i tij, nëpërmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.