



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË

---

Numri i lëndës: 2019:150690

Datë: 17.04.2024

Numri i dokumentit: 05585320

**PKR.nr.110/2004**

- **GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti për Krime të Rënda**, Kryetari i trupit gjykues Fatos Sejdiqaj, me bashkëpunëtoren profesionale Donjeta Tahiri, në çështjen penale ndaj të pandehurve: R.H.dhe Sh.G.nga Mitrovica, për shkak të veprës penale në bashkëkryerje-Grabitja nga neni 137 të Ligjit Penal të Krahinës Socialiste Autonome të Kosovës (më tej:LPK-së), lidhur me nenet 19 e 22 të Ligjit Penal të Republikës Socialiste Federative të Jugosllavisë (më tej:LPJ-së), duke vendosur sipas aktakuzës së ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.71/2003, të datës 07.04.2004, sipas detyrës zyrtare me datën 17.04.2024, mori këtë :

**A K T V E N D I M**

**I.- HEDHET** aktakuza e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.71/2003 e datës 07.04.2004, dhe **Pushohet** procedura penale ndaj të pandehurve :

- R.H., nga i ati ....., e ëma ....., e vajzërisë ....., lindur më datë ..... në ....., me vendbanim në rrugën “.....” pn, ..... në Mitrovicë, me numër personal ....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës dhe

- **Sh.G.**, nga i ati ....., e ëma ....., lindur më datë ..... në Mitrovicë, ku edhe jeton në rrugën “.....” pn, Lagjja ....., me numër personal ....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

- Për veprën penale në bashkëkryerje-Grabitja nga neni 137 të LPK-së, lidhur me nenet 19 e 22 të LPJ-së, **për shkak të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.**

**II.-** Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

**III.-** Pala e dëmtuar F. e A. në Mitrovicë, për realizimin e kërkesës pasurore - juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

## A r s y e t i m

- Ish-Prokuroria Publike e Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë, ka ngritur aktakuzën PP.nr.71/03, të datës 07.04.2004, ndaj të pandehurve R.H.dhe Sh.G.për shkak të veprës penale në bashkëkryerje-Grabitja nga neni 137 të LPK-së, lidhur me nenet 19 e 22 të LPJ-së.

- Këtë lëndë penale Kryetari i Trupit Gjykses e ka pranuar me datën 19.01.2024 dhe pasi që ka shikuar në shkresat e saj ka konstatuar se, në këtë çështje penale për veprën penale, për të cilën akuzohen të pandehurit, ka arritur afati i parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Në rastin konkret të pandehurit janë akuzuar për kryerjen e veprës penale-Grabitja nga neni 137 të LPK-së, lidhur me nenet 19 e 22 të LPJ-së, për të cilën vepër penale parashihet dënim **me burgim jo më pak se tre vjet.**

- Duke qenë se nuk është përcaktuar maksimumi i dënimit për këtë vepër penale, atëherë në këtë rast zbatohet maksimumi i përgjithshëm i dënimit me burg, parashikuar në nenin 38, paragrafi 1 të LPJ-së i cili përcakton se : *“Dënimi me burg nuk mund të jetë më i shkurtër se pesëmbëdhjetë (15) ditë e as më i gjatë se pesëmbëdhjetë (15) vjet”*, që nënkupton se maksimumi i dënimit në këtë rast është pesëmbëdhjetë (15) vjet.

- Në nenin 95 par.1, nënpar.2 të LPJ-së, është përcaktuar se ndjekja penale nuk mund të ndërmerret nëse kanë kaluar pesëmbëdhjetë (15) vjet nga koha e kryerjes së veprës penale të dënueshme me shumë se dhjetë (10) vjet burgim. Ndërkaq, sipas nenit 96 par.1 të LPJ-së, është përcaktuar *“parashkrimi i ndjekjes penale fillon që nga data kur është kryer vepra penale”*, ndërsa paragrafi 3 përcakton *“parashkrimi ndërpritet me cdo veprim procesual që ndërmirret për ndjekjen e kryesit për shkak të veprës penale”*.

- Gjykata, nga shkresat dhe provat që gjenden në këtë lëndë penale si dhe nga rrethanat e këtij rasti, konstaton se nuk është paraqitur asnjë nga rrethanat që do të ndalonte rrjedhën e parashkrimit të ndjekjes penale, në afatin pesëmbëdhjetë (15) vjeçar, afat ky i paraparë për parashkrim relativ për veprën penale-Grabitja nga neni 137 të LPK-së, lidhur me nenet 19 e 22 të LPJ-së.

- Sipas aktakuzës, të pandehurit këtë vepër penale dyshohen ta kenë kryer me datën 20.02.2003, ndërsa veprimi i fundit i ndërmarrë në drejtim të ndjekjes penale është data 07.04.2004, datë kjo kur është ngritur Aktakuza nga Ish-Prokuroria Publike e Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.71/03 dhe nga kjo datë, e deri më tani, nuk është ndërmarrë asnjë veprim në drejtim të ndjekjes penale.

- Rrjedhimisht, Gjykata konstaton se nga data 07.04.2004, datë kur është ngritur aktakuza, e deri më tani kanë kaluar më shumë se pesëmbëdhjetë (15) vjet, dhe se brenda kësaj periudhe nuk është ndërmarrë asnjë veprim me qëllim të ndjekjes penale, që do të ndërpriste rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ, çka do të thotë se ka arritur parashkrimi relativ i ndjekjes penale në bazë të nenit 95, par. 1, nënpar 2 të LPJ-së.

- Saktësisht, parashkrimi relativ i ndjekjes penale në këtë rast penal ka arritur me datë 07.04.2019, ditë kjo kur janë mbushur pesëmbëdhjetë (15) vjet nga dita kur është ndërmarrë veprimi i fundit në drejtim të ndjekjes penale, ngase brenda kësaj periudhe kohore nuk është ndërprerë rrjedha e afatit të parashkrimit dhe nuk ka përfunduar ndjekja penale.

- Gjykata, bazuar në verifikimet që janë bërë në Gjykatën Themelore në Mitrovicë, përmes Sistemit Qendror të Evidencës Penale të Kosovës (SQEPK), njoftuar nga Zyra për Menagjimin e Lëndëve me parashtrësën me shkrim P.nr.110/2004 të datës 08.03.2024, ka vërtetuar se ndaj të pandehurit R.H., përveç kësaj lënde, është zhvilluar edhe një procedurë tjetër, respektivisht rezulton i dënuar më aktgjykim të formës së prerë në këtë rast :

a. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë P.nr.225/2001, i plotëfuqishëm me datë 26.02.2004, për veprën penale-Fshehja nga neni 154 të Ligjit Penal të Republikës Socialiste Federative të Jugosllavisë, për të cilën është paraparë dënim me burgim deri në tre vjet.

Ndërsa, ndaj të pandehurit Sh.G. përveç kësaj lënde, është zhvilluar edhe një procedurë tjetër, respektivisht rezulton i dënuar më aktgjykim të formës së prerë në këtë rast :

b. Lënda sipas Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri, P.nr.213/2002, i plotëfuqishëm me datë 12.05.2004, për veprën penale-Vjedhja e rëndë nga neni 253 par.1 nënpar.1 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës UNMIK/RREG/2003/25, për të cilën është paraparë dënim me burgim prej gjashtë (6) muajve deri në pesë (5) vjet.

- Megjithatë, pavarësisht se të pandehurit rezultojnë të dënuar në këto raste, Gjykata konstaton se këto raste nuk e kanë ndërprerë rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.

- Bazuar në nenin 96, par. 4 të LPJ-së, rrjedhë se afati i parashkrimit ndërpritet kur kryerësi kryen një veprë tjetër penale **me peshë të barabartë ose më të rëndë se sa vepra penale para skadimit të afatit të parashkrimit**. Referuar aktgjykimeve me të cilat është dënuar, e të cekura më lartë, të gjitha veprat për të cilat është dënuar **nuk janë me peshë të barabartë e as më të rëndë me veprën penale sipas kësaj aktakuze**. Të gjitha këto vepra për të cilat të pandehurit janë dënuar kanë dënueshmëri më të ultë, që nënkupton se këto vepra penale nuk e kanë ndalur rrjedhën e afatit të parashkrimit relativ.

- Gjykata konstaton se parashkrimi i ndjekjes penale është një fakt dhe rrethanë që në çdo rast sapo të vërtetohet se ekziston, Gjykata obligohet sipas ligjit ta hedh aktakuzën dhe pushoj procedurën penale ashtu që, pamundëson ligjërisht që Gjykata të ndërmerrë ndonjë veprim në drejtim të ndjekjes penale e për pasojë është rrethanë që pengon ndjekjen penale, prandaj vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi që të hedh aktakuzën e ish-Prokurorisë Publike të Qarkut në Mitrovicë, tani Prokuroria Themelore në Mitrovicë PP.nr.71/03, të datës 07.04.2004 dhe të pushojë procedurën penale ndaj të pandehurve R.H.dhe Sh.G., për veprën penale në bashkëkryerje-Grabitja nga neni 137 të LPK-së, lidhur me nenet 19 e 22 të LPJ-së, për shkak të arritjes së afatit të parashkrimit relativ të ndjekjes penale.
- Aktvendimin mbi parashkrimin relativ, Gjykata e mori në kuptim të nenit 95 par.1, nënpar.2 të LPJ-së, lidhur me nenin 357 par.1 nën par.1.3 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale (KPP).
- Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale, Gjykata e bazoi në nenin 453 par.1 të KPP-së.
- Vendimin mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, Gjykata e mori në kuptim të dispozitës ligjore nga neni 462 par.1 dhe par.3 të KPP-së.
- Nga arsyet e lartcekura e në kuptim të nenit 95 par.1 nënpar. 2 të LPJ-së, e lidhur me nenin 357 par.1, nën par.1.3 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

## **GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**

**Departamenti për Krime të Rënda**

**PKR.nr.110/2004, me datë 17.04.2024**

**Kryetari i Trupit Gjykses,**

**Fatos Sejdijaj**

---

- **KËSHILLË JURIDIKE** : Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa e personave të autorizuar në afatin prej tre (3) ditësh nga pranimi i tij, nëpërmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.