



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS LEPOSAVIQ

Numri i lëndës: 2020:078308

Datë: 18.03.2024

Numri i dokumentit: 05465562

P.nr.53/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – Dega në Leposaviq, Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Qëndresa Tahiri- Islami, me procesmbajtësen Fatjona Fejza, në çështjen penale ndaj të akuzuarit N.R, për shkak të veprës penale: Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë- Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.287/20 të datës 17.06.2020, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit fillestar me datë 26.02.2024, me datë 27.02.2024 ne mungesë të palëve mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 18.03.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

N.R, nga i ati G..., e ëma B..., e vajzërisë P..., i lindur me datë, në N... P..., ndërsa tani me vendbanim në fshatin S..., Komuna e L..., me numër personal, ka të kryer shkollën e mesme, serb, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me daën 18.01.2020 rreth orës 01:50 minuta në Vodicë, komuna e Leposaviqit ka drejtuar automjetin e “Alfa Romeo” ngjyrë gri me targa, nën ndikimin e alkoolit dhe atë 1.16 promilja duke shkaktuar aksident ashtu që e humb kontrollin e automjetit të tij duke devijuar në anën e djathë, duke dalur nga rruga duke u përbysur në anën e majtë të rrugës, gjatë së cilës i dëmtuari P.M ka përsuar lëndime të lehta trupore në formë të carjes së vetullës së djathhtë.

Me këto veprime ka kryer veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, (Kodi Penal i Republikës së Kosovës (06/L-074).

Andaj Gjykata në bazë të neneve: 1, 4, 7, 8, 9, 17, 21, 38, 39, 46, 47, 48, 49, 71 dhe 72 lidhur me nenin 371 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, dhe neneve: 364, 449, 452 të KPP-së, të akuzuarit, i:

S H Q I P T O N

- I. DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej pesë (5) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës së verifikimit në kohëzgjatje prej një (1) viti, nga plotëfuqishmëria e këtij aktgjykimi.
- II. OBLIGOHET i akuzuari që në emër të shpenzimeve procedurale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej njëzet (20) euro, në emër të fondit të kompensimit të viktimave të krimit shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III. Pala e dëmtuar P.M, për realizimin e kërkesës pasurore- juridike udhëzohet në kontest të rregullt.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Mitrovicë- Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.287/20 të datës 17.06.2020 kundër të akuzuarit N.R për shkak të veprës penale, Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 26.02.2024, në të cilën ka prezantuar Prokurori i Shtetit Arjan Xhema, i akuzuari N.R, mbrojtësja e tij sipas detyrës zyrtare av.Albana Peci, si dhe përkthyesi i gjykatës Hysen Mikullovc.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të Shtetit, Gjyqtarja e vetme gjykuese e ka njoftuar të pandehurin lidhur me të drejtat e tij në këtë çështje penale dhe pasi që është bindur se i

pandehuri i ka kuptuar udhëzimet e gjykatës, të njëjtit i është dhënë mundësia që të deklarohet lidhur me fajësinë, ashtu që në këtë seancë i pandehuri lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar se ndjehet fajtor dhe se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet sipas aktakuzës.

Prokurori i shtetit, lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, ngase pranimi i fajësisë është dhënë në mënyrë vullnetare, dhe pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, konform dispozitave ligjore të nenit 242 të KPP-së, pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Mbrojtësja e të pandehurit N.R, av.Albana Peci lidhur me pranimin e fajësisë, i ka propozuar gjykatës që të pranoj pranimin e fajësisë, pasi është bërë në mënyrë vullnetare pas konsultimit të mjaftueshëm edhe me të si mbrojtës.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i akuzuari, e në mbështetje të nenit 242 të KPP-së, në këtë drejtim ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të akuzuarin.

Gjykata ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykatë si: Raporti i aksidentit i datës 28.01.2020 nga Policia e Kosovës, raporti i këqyrjes së vendit të aksidentit i datës 20.01.2020, raporti policor me numër të rastit 2020-SEI-013 i datës 17.01.2020, procesverbali i marrjes në pyetje të pandehurit N.R i datës 22.01.2020, raporti mjekësor në emer të dëmtuarit i datës 17-18.01.2020, fotoalbumi nga Njësia e Forenzikës (gjithsej 6 faqe), procesverbali mbi ekzaminimin e ranisë së alkoolit në organizëm për të pandehurin N.R i datës 18.01.2020, si dhe akt- ekspertimi mjeko- ligjor në bazë të dokumentacionit të përpiluar nga dr.Bergita Currit lidhur me lenimet e pesuara nga i dëmtuari P.M i datës 22.05.2020 si dhe shkresat tjera të lëndës.

Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të këtyre provave dhe pranimin të fajësisë, konsiderojmë se përtej çdo dyshimi është vërtetuar se i akuzuari ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, duke i' u tërhequr

vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë së të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lartë, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i akuzuari N.R ka kryer veprën penale: Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, e për të cilën veprë është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në pesë (5) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysht vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 71 dhe 72 të KPRK-së. Gjykata, si rrethanë veçanërisht lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale nga i akuzuari në seancën e shqyrtimit fillestar dhe rrethanat tjera lehtësuese faktin se i njëjti është i moshës së re, i njëjti ka treguar sjellje të mirë në gjykatë, si dhe faktin se lëndimet e pësuar nga i dëmtuari janë të natyrës së lehtë trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin e të dëmtuarit. Ndërsa, rrethana rënduese gjykata vlerësoj peshën dhe rrezikshmërinë e kësaj veprë penale.

Gjykata ka aplikuar dispozitat e zbutjes së dënimit sa i përket veprës penale: Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur, pasi që në rastin konkret janë plotësuar kushtet ligjore për zbutje në kuptim të nenit 71 par. 1 nën par. 1.3 të KPRK-së, pasi që i pandehuri e ka pranuar fajësinë. Në këtë situatë, atëherë gjykata, pasi i ka aplikuar dispozita e zbutjes së dënimit, në kuptim të nenit 46, 47, 48 dhe 49 ka shqiptuar dënimin me kusht me burgim në kohëzgjatje prej pesë (5) muaj, me kohë të verifikimit prej një (1) viti ndaj të akzuarit.

Gjykata vlerëson se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e kryesit, si dhe do të ndikoj tek të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, u mor në bazë të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 lidhur me par.1 dhe nenit 452 par. 1 të KPPK-së. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 36 par. 3 nën. par 3.1 të Ligjit nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimin mbi udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil, e mori në kuptim të dispozitës ligjore nga neni 462 par.2 të KPP-së.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 364, 452, 462 të KPPK-ës, nga arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË- Dega në Leposaviq

Departamenti i përgjithshëm-Divizioni Penal

P.nr.53/2020 të datës: 18.03.2024

Procesmbajtësja

Fatjona Fejza

Gjyqtarja e vetme gjykuese

Qëndresa Tahiri- Islami

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit Prishtinë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.