



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

C.nr.574/2016

GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE, si kontestimore e përberë nga Gjyqtari Individual Faton Ademi, ne çështjen juridike te paditësit: nga fshati kundër te paditurës: ,, për shkak të kompensimit te ardhurave ne emër te shpërblimit jubilar dhe kompensimin ne emër te pagave përcjellëse për ne pension, pas mbajtjes se seancës kryesore publike, me dt.14.11.2017, nxjerr këtë:

A K T G J Y K I M

I. OBLIGOHET e paditura t'ia paguajë paditësit nga Fshati ne emër te pagesës së 3 pagave për shpërblim jubilar pas pensionimit dhe 3 pagave përcjellëse për periudhën e punës prej 43 vite; 8 muaj dhe 2 dite, shumën totale prej 2,843.46 euro.

Të gjitha këto me kamat ligjore prej 8% dhe shpenzimet e procedurës kontestimore te gjitha ne afatin prej 7 ditësh nga dita e pranimit te aktgjykimit, nen kërcënimin e përmbarimit te dhunshëm

II. OBLIGOHET e paditura t'ia paguajnë paditëses shpenzimet e procedurës në shumë prej 25 Euro, të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit nën kërcënim të përmbarimit ligjor.

A r s y e t i m

Paditësi me datën 11.10.2016 ka ushtruar padi për kompensimin e te ardhurave personale pas pensionimit dhe atë ne emër te shpërblimit jubilar 3 paga dhe ne emër te 3 pagave përcjellëse për ne pension.

Gjykata, me dt.03.10.2017, ka caktuar seancës për shqyrtim kryesor, ne te cilën ka prezantuar paditësi, ndërsa ka munguar përfaqësuesi i të paditurës edhe pse e paditura e ka refuzuar ftesën për seancë, andaj gjykata duke vepruar konform propozimit të palës paditëse ka mbajtur seancën në mungesë të palës së paditur.



Paditësi në seancë dhe në fjalën përfundimtare deklaroi: se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë së paraqitur me shkrimi propozoi gjykatës që të njëjtën ta aprovoj në tërësi si të bazuar, shpenzimet e procedurës i kërkoj.

Gjykata, në procedurën e leximit të provave, referuar nenit 7 dhe 8, lexoi: kërkesa e datës: 29.08.2016, llogaria bankare-qarkullimi për muajin 01/ vendimi i datës: 12.05.2016, vendimi i datës: 06.05.2016, vërtetimi i datës: 28.04.2016, vërtetimi i datës: 27.04.2016 dhe pas shqyrtimit bashkërisht gjitha këtyre provave gjykata konstatoi këtë gjendje:

Nuk është kontestues fakti që paditësi ka qenë në marrëdhënie pune të paditura nga datat: 01.09.1972 deri me 01.09.1999 dhe në periudhën 08.01.2014 deri me 28.04.2016, ky fakt vërtetohet në bazë të vërtetimit nr. të datës: 28.04.2016.

Nga vërtetimi nr.35/2016 i datës: 27.04.2016 vërtetohet se paditësi ka qenë në marrëdhënie pune në shkollën e mesme të ultë " " në periudhën 01.09.1999 deri me 08.01.2014.

Nuk është kontestues fakti se me vendimin paditësi është shfrytëzues i pensionit kontributiv në shumë prej 140 euro që nga data e pensionimit.

Nuk është kontestues fakti se lartësia e pagës neto që paditësi e ka realizuar nga paditura para pensionimit është shuma mujore prej 473.91 euro ku kjo vërtetohet nga gjendja e llogarisë për periudhën 31.01.2016 deri me 30.04.2016, ku shihet qarte se paga ka qenë ajo që përmendet më lartë.

Paditësi me kërkesën e datës: 29.08.2016 i është drejtuar të paditurës me kërkesë për kompensimin e shumës së kërkuara në emët të pagave si shpërblim jubilar dhe pagave përcjellëse, mirëpo nga e njëjta nuk ka marrë kurrfarë përgjigje.

Gjykata për vendosje sipas pikës 1 të dispozitivit sa i përket pagesës së tri pagave në emër të shpërblimit jubilar iu referua nenit 36 par 9 nën par. 9.3 dhe 9.4 të Kontratës Kolektive të Arsimit Parauniversitar të Kosovës me të cilën parashihet se "punëmarrësi i cili për 30 vjet radhazi dhe pandërprerë të përvojës së punës të punëdhënësi i fundit t'i njihet e drejta në shpërblim jubilar në vlerë-lartësia të tri pagave mujore të tij" ndërsa gjykata me rastin e vendosjes në emër të kompensimit për pagesën e tri pagave përcjellëse për pension u bazua në nenin 10 të Kontratës Kolektive të Arsimit Parauniversitar të Kosovës me të cilën parashihet e drejta e punëmarrësit paditësit me pagesën përcjellëse të tri pagave mujore që i ka marrë në tre muajt fundit.

Bazuar ne nenin 36 par.9.4 te Kontratës Kolektive te Arsimit Para universitar te Kosovës është detyrim i punëdhënësit te fundit këtu te paditurës qe ti paguaj kompensimin për dy kategori te lartcekura.

Nga shkresat e lendes konstatohet se edhe përkundër kërkesës qe paditësi i ka parashtruar te paditurës për pagesën këtyre kompensimeve e njëjta nuk ka vepruar sipas obligimit nga neni 36 par 9 nenpar.9.5 i Kontratës Kolektive te Arsimit Para universitar te Kosovës, gjegjësisht ne afat prej një muaji nga data e parashtrimit te kërkesës nga ana e paditësit nuk i ka bere kompensimin e këtyre pagave me arsyen se ne Ligjin e Punës nuk janë parapa kompensime te tilla.

Gjykata kur ka vendosur sipas pikës 1 te dispozitivit sa i përket pagesës se tri pagave ne emër te shpërblimit jubilar, përveç Kontratës Kolektive te Arsimit Para universitar te Kosovës, iu referua edhe nenit 52 par 1 nën par 1.3 te Marrëveshjes se përgjithshme kolektive te datës 18.03.2014, me te cilën parashihet se "punëmarrësi i cili për 30 vjet radhazi dhe pandërprerë te përvojës se punës te punëdhënësi i fundit ti njihet e drejta ne shpërblim jubilar ne vlere-lartësia te tri pagave mujore te tij" ndërsa gjykata me rastin e vendosjes ne emër te kompensimit për pagesën e tri pagave përcjellëse për pension u bazua ne nenin 53 te marrëveshjes kolektive me te cilën parashihet e drejta e punëmarrësit paditësit me pagesën përcjellëse te tri pagave mujore qe i ka marr në tre muajt fundit.

Gjykata, lidhur me përlllogaritjen e kamatës, u bazua në nenin 382 par 2 të LMD-se.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve 20 euro ne emër te taksës për padi.

Gjykata aktgjykimin e saj e bazoi ne nenin 143 par 1 te LPK-se.

GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE

C.nr.574/16 data 14.11.2017

GJYQTARI
Faton Ademi



UDHEZIM MBI MJETIN JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta ne ankese, ne afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit te këtij aktgjykimi, Gjykatës se Apelit ne Prishtine. Ankesa ushtrohet përmes kësaj Gjykate.