



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO

C.nr.384/2018

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**, si kontestimore e përberë nga Gjyqtari Individual Faton Ademi, ne çështjen juridike te paditësit:

nga Mitrovica të cilin sipas autorizimit me shkrim e përfaqëson  
Av. nga Mitrovica, kundër të paditurës:

për shkak të kompensimit të të ardhurave në emer të shpërblimit jubilar dhe kompensimin në emer të pagave përcjellëse në pension, pas mbajtjes se seancës kryesore publike, me dt. 05.11.2018, nxjerr këtë:

**A K T G J Y K I M**

**OBLIGOHET** e paditura që t'ia paguajë paditësit nga Mitrovica, në emer te pagesës së 1 page për shpërblim jubilar pas pensionimit dhe 3 pagave përcjellëse për periudhën e punës prej 18 vite, e 11, shumën totale prej 2,032.07 €, me kamat ligjore prej 8% nga dita e ngritjes se padis e deri ne pagesën definitive, te gjitha ne afatin prej 7 ditësh nga dita e pranimit te aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

**OBLIGOHET** e paditura ç'ia paguajnë paditësit shpenzimet e procedurës në shumë prej 104 euro për përpilimin e padisë, 30 euro për taksë gjyqësore nga 135 euro për përfaqësim në seancë, të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit nën kërcënim të përmbarrimit ligjor.

**A r s y e t i m**

Paditësi me datën 04.06.2018 ka ushtruar padi për kompensimin e të ardhurave personale pas pensionimit dhe atë ne emer te shpërblimit jubilar 1 page dhe në emer te 3 pagave përcjellëse për në pension.

Gjykata, me dt. 23.10.2018, ka caktuar seancë për shqyrtim kryesor, në të cilën ka prezantuar i autorizuari i paditësit, dhe përfaqësuesi i te paditurës.

I autorizuari i paditësit në seancën dhe në fjalën përfundimtare deklaroi: se mbetet në tersi pranë padisë dhe kërkesëpadisë së paraqitur me shkrim, nga pasqyra e llogaris bankare në emër të paditësit vërtetohet se i njëjti për muajin Korrik 2015 ka marr pagë mujore prej 547,20 €, ndërsa për muajt Gusht dhe Shtator nga 508.07 € e që për 3 vite i bije shuma prej 1563.34 € ku i takojnë në bazë të Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive, ndërsa me vërtetimin e dt. 28.05.2018 vërtetohet se paditësi posedon 18 vite e 11 muaj përvojë të punës, ashtu që në bazë të nenit 52 par 1.1 të Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive i takon 1 pagë jubilarë, si dhe shpenzimet e procedurës në total 269 €.

Përfaqësuesi i të paditurës në shqyrtim kryesor dhe në fjalën përfundimtare deklaroi: e kundërshtoj padinë dhe kërkesëpadinë jo nga baza juridike mirëpo nga aspekti material sepse e paditura në mungesë të buxhetit nuk mund të përballoj pagesën e këtyre të ardhurave.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, lidhur me çështjen konkrete juridike, referuar nenit 7 dhe 8 të LPK-së, gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit kryesor-publik nxori dhe administroi këto prova: Kopja e lejes së njoftimit për paditësin, vendimi i dt.13.10.2015, kontrata e punës e dt.23.09.2011, shkresa e dt.30.05.2018, vërtetimi i dt.28.05.2018, ku pas shqyrtimit bashkërisht gjitha këtyre provave gjykata konstatoi këtë gjendje:

Fillimisht paditësi para ngritjes së padisë ka drejtuar të paditurës me kërkesë të dt. 28.05.2018 për kompensimin e pagave jubilarë dhe përcjellëse pas pensionimit, ndërsa e paditura me datë 30.05.2018 e ka njoftuar paditësin se sipas Ligjit të Punës nuk janë paraparë kompensime të tilla, ndërsa dispozitat e Kontratës Kolektive nuk janë obligative për punëdhënësin, kjo vërtetohet nga përgjigja në kërkesë e dt.30.05.2018.

Nuk është kontestues fakti që paditësi ka qenë në marrëdhënie pune të e paditura nga datat: 01.11.1996 deri me 12.10.2015, ky fakt vërtetohet në bazë të vërtetimit nr.230/2018 të datës 28.05.2018.

Nga vërtetimi nr. 230/2018 të datës 28.05.2018 vërtetohet se paditësi ka qenë në marrëdhënie pune në shkollën e mesme e lartë teknike " Arkitekt Sinani".

Me vërtetimin e dt.28.05.2018 e nxjerr nga e paditura, vërtetohet se paditësi i ka pushuar marrëdhëniet e punës për shkak të pensionit të pleqërisë me dt.12.10.2015.

Nuk është kontestues fakti se paditësi me vendimin MPMS-Departamenti i Pensioneve paditësi është shfrytëzues i pensionit kontributiv në shume prej 75 euro që nga data e pensionimit.

Nuk është kontestues fakti se lartësia e pagës mesatare neto që paditësi e ka realizuar nga e paditura para pensionimit është shuma mujore prej 508.07 €. Kjo vërtetohet në bazë të gjendjes së llogarisë nga dt. 28.08.2015-28.09.2015, ku shihet qarte se paga ka qene ajo që përmendet më lartë.

Gjykata për vendosje sipas pikës I të dispozitivit sa i përket pagesës së një page në emër të shpërblimit jubilar iu referua nenit 52 par 1 nën par. 1.1 të Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive me të cilën parashihet se "i punësuar, ka të drejtë në shpërblimin jubilar dhe atë: 1.1 për 10 vjet të përvojës në punë pandërprerë, të punëdhënësi i fundit, në vlerë të një page mujore të tij", ndërsa gjykata me rastin e vendosjes në emër të kompensimit për pagesën e tri pagave përcjellëse për pension u bazua në nenin 10 të Kontratës Kolektive të Arsimit Para universitar të Kosovës me të cilën parashihet e drejta e punëmarrësit paditësit me pagesën përcjellëse të tri pagave mujore që i ka marrë në tre muajt fundit.

Bazuar në nenin 36 par.9.4 të Kontratës Kolektive të Arsimit Para universitar të Kosovës është detyrim i punëdhënësit të fundit këtu të paditurës që ti paguaj kompensimin për dy kategori të lartcekura.

Gjykata kur ka vendosur sipas pikës I të dispozitivit sa i përket pagesës së tri pagave përcjellëse në për pension u bazua në nenin 53 të marrëveshjes kolektive me të cilën parashihet e drejta e punëmarrësit paditësit me pagesën përcjellëse të tri pagave mujore që i ka marrë në tre muajt fundit.

Gjykata, lidhur me përlogaritjen e kamatës, u bazua në nenin 382 par 2 të LMD-se.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve 30 euro në emër të taksës për padi, 104 euro për përpilimin e padisë, 135 euro për përfaqësim në seancë.

Gjykata aktgjykimin e saj e bazoi në nenin 143 par 1 të LPK-se.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**C.nr.384/2018, datë 05.11.2018**

**GJYQTARI**  
**Faton Ademi**