



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**

**C.nr.310/2018**

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**, si kontestimore e përberë nga Gjyqtari individual Faton Ademi, ne çështjen juridike te paditësit . nga Mitrovica te cilin sipas autorizimit me shkrim e përfaqëson Av. nga Mitrovica, kundër te paditurës .

Arsimit, për shkak te kompensimit te ardhurave ne emër te shpërblimit jubilar dhe kompensimin te pagave përcjellëse për ne pension pas mbajtjes se seancës kryesore, me dt.02.11.2018 nxjerr këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I. APROVOHET** si e bazuar kërkesëpadia e paditësit nga Mitrovica dhe, **OBLIGOHET** e paditura t'ia paguajë paditësit nga Mitrovica, në emër te pagesës për shpërblim jubilar pas pensionimit si mësimdhënës te e paditura për 30 vjet e 4 muaj e 29 ditë te përvojës se punës ne vlerë te 1 page bazë, shumën prej 509.95 €, dhe ne emër te 3 pagave përcjellëse për ne pension, shumen prej 1,529.85 €, respektivisht shuma totale prej 2,039.8 €, me kamat ligjore prej 8% nga dita e ngritjes se padis e deri ne pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit nën kërcënim të përmbarrimit ligjor

**III.OBLIGOHET** e paditura t'ia paguajnë paditëses shpenzimet e procedurës në shumë prej 269 €, të gjitha në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit nën kërcënim të përmbarrimit ligjor.

**A r s y e t i m**

Paditësi përmes te autorizuarit te tij me datën 11.05.2018 ka ushtruar padi për kompensimin e te ardhurave personale pas pensionimit dhe atë ne emër te tri pagave përcjellëse me rastin e pensionimit dhe një për shpërblimin jubilar ne shumën e përgjithshme prej 2.039.80 €.

Gjykata, me dt. 17.10.2018, ka caktuar seancë për shqyrtim kryesor, ne te cilën ka prezantuar i autorizuari i paditësit, ndërsa ka munguar përfaqësuesi i të paditurës edhe pse ishte ftuar me rregull, gjykata me propozim te te

autorizuarit te paditësit konform nenit 423.3 te LPK-se, seancën e mbajti ne mungesë te te paditurës.

I autorizuari i paditësit në seancë te shqyrtimit gjyqësor kryesor dhe në fjalën përfundimtare deklaroi se mbetet ne tërësi pran padisë dhe kërkesëpadisë duke i propozuar gjykatës qe te njëjtën ta aprovoj si te bazuar dhe ta obligoj te paditurën qe paditësit ti ja paguaj një page ne emër te shpërblimit jubilar dhe tri paga përcjellëse për pension si dhe shpenzimet e procedurës.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, lidhur me çështjen konkrete juridike, referuar nenit 7 dhe 8 te LPK-së, gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit kryesor-publik nxori dhe administroi këto prova: Kontrata e punës e dt.01.09.2014, shkresa e dt.27.04.2018, vërtetimi i dt.04.5.2018, vërtetimi i dt.05.07.2018, vendimi i dt.19.12.2016, vendimi i dt.13.03.2018, fetë tërheqja e pagës edt.10.05.2016, pasqyra e llogaris për periudhën 01.07.2016-04.05.2018, dhe pas shqyrtimit bashkërisht gjitha këtyre provave gjykata konstatoi këtë gjendje:

Fillimisht paditësi para ngritjes se padis ju ka drejtuar te paditurës me kërkesë te dt. 24.04.2018 për kompensimin e pagave jubilarë dhe përcjellëse pas pensionimit, ndërsa e paditura me datë 27.04.2018 e ka njoftuar paditësin se sipas Ligjit te Punës nuk janë paraparë kompensime te tilla, ndërsa dispozitat e Kontratës Kolektive nuk janë obligative për punëdhënësin, kjo vërtetohet nga përgjigja në kërkesë e dt.27.04.2018.

Nuk është kontestues fakti qe paditësi ka qene në marrëdhënie pune te e paditura si mësimdhënës për me tepër se 30 vite, ky fakt u vërtetua nga vërtetimi i lëshuar nga Shkolla SHMLT "Artitekt Sinani" me nr. te protokollit 189 te dt.04.05.2018.

Nuk është kontestues fakti se lartësia e pagës neto qe paditësi e ka realizuar nga e paditura para pensionimit është shuma mujore prej 509.95 €, ku kjo vërtetohet nga gjendja e llogarisë e datës 04.05.2018 për periudhën 29.07.2016 deri me 30.9.2016.

Nuk është kontestues se paditësit i ka pushuar marrëdhënia e punës për shkak të daljes ne pension te Personave me Pa Aftësi te përhershme me dt.06.10.2016, e kjo vërtetohet nga vendimi e dt.19.12.2016.

Nuk është kontestues fakti se me vendimin MPMS-Departamenti i Pensioneve paditësi është shfrytëzues i pensionit kontributiv ne shume prej 75 euro qe nga data 12.03.2018.

Gjykata, lidhur me bazën e kërkesë padisë, iu referua nenit 35 par. 8 nën par. 8.3 të Kontratës Kolektive të Arsimit të dt.18.04.2017 e cila parasheh se "punëtorët të cilët dalin në pension përfitojnë shpërblim jubilar për 30 vjet të përvojës në vlerë të 1 page bazë" dhe nenit 35.9 të po të njëjtës kontratë i cili parasheh se "punëtorët të cilët dalin në pension përfitojnë pagesë përcjellëse në lartësi të tri (3) pagave, sipas mesatares se tri pagave të fundit të punëtorit".

Gjykata, lidhur me lartësinë e kërkesëpadisë, u referua në vlerën e tri pagave të fundit të paditësit e cila vërtetohet në bazë të pasqyrës bankare të dt. 24.08.2018, se paditësi ka marrë tri pagat e fundit në vlerë prej 509.68 € si dhe nenit 35 par. 8 nën par. 8.3, dhe nenit 35 par 9, të Kontratës Kolektive të Arsimit të dt.18.04.2017.

Prandaj, gjykata bazuar në nenit 35 par. 8 nën par. 8.3 dhe nenit 35 par 9 të Kontratës Kolektive të Arsimit të dt.18.04.2017 vendosi për kompensimin e shumës së përgjithshme prej 2,039.8 €, dhe atë në emër të tri pagave përcjellëse shumë prej 1,529.85 € dhe në emër të shpërblimit jubilar (1 page bazë) shumë prej 509.60 €.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve të përfaqësuesit të autorizuar të paditëses, për 1 seancë të mbajtur, në shumë prej 135 euro, 104 euro në emër të përpilimit të padisë dhe 30 euro në emër të taksës për padi.

Gjykata aktgjykimin e saj e bazoi në nenin 143 par 1 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**C.nr.310/2018 data 02.11.2018**

**GJYQTARI**  
**Faton Ademi**



**UDHEZIM MBI MJETIN JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankesë, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa ushtrohet përmes kësaj Gjykate.