



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2019:218277

Dana: 26.07.2022

Broj dokumenta: 03266148

П.бр. 01/2019

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ, Грађански Одсек-Опште Одељење, судија Слађан Рибан, у правној ствари тужиоца KS „Е...” SH.A., ул. „...” бр. ... из Приштине, кога заступа Vedat Kerolli, против туженог Хh. (I.) Т. , из Пећи, ул. „...” б.б., ради регресирања штете, вредност предмета спора **419,00** евра, након одржане главне и јавне расправе, на којој је присуствовао заступник тужиоца, дана: 25.07.2022 године, донео је:

П Р Е С У Д У

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца KS „Е...” SH.A., ул. „...” бр. ... из Приштине, као **ОСНОВАН**, па се **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени Хh. (I.) Т. , из Пећи, ул. „...” б.б., да тужиоцу на име накнаде материјалне штете, исплати износ од **419,00** евра, са законском затезном каматом од 8% почев од 03.01.2018. године, као дана подношења тужбе, до коначне исплате, у року од 7 дана, од дана правоснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужени Хh. (I.) Т. , из Пећи, ул. „...” б.б., да тужиоцу KS „Е...” SH.A., ул. „...” бр. ... из Приштине, надокнади трошкове парничног поступка у износу од **20,00** евра, у року од 7 дана, од дана правоснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац је у тужби и речима на усменој расправи преко свог заступника, изјавио да је тужени у тренутку када се десила саобраћајна незгода, био без возачке дозволе и починио је материјалну штету на возилу оштећеног Шкода Октавиа рег. Ознака Штету која је настала оштећеном тужилац је надокнадио у висини од 419,00 евра и тужени је у обавези да тужиоцу регресира исплаћену штету оштећеном у наведеном износу и то: са законском затезном каматом од 8%, почев од дана подношења тужбе до коначне исплате.

Предложио је овом суду да усвоји тужбени захтев тужиоца у целости као основан. Доказе је приложио. Трошкове поступка је тражио и исте је прецизирао.

Тужени се није одазвао позиву за главну расправу, иако је био уредно позван свој изостанак није оправдао, па је суд одржао рочиште за главну расправу у одсуству уредно позваног туженог дана 25.07.2022 године.

У циљу утврђивања чињеничног стања суд је у доказном поступку извршио увид у следеће доказе и то: **Извештај о несрећи** бр.2016-БЦ-899 од дана 13.08.2016 године полиције Косова са фотографијама оштећеног возила, **Записник** о причињеној штети тужиоца број 1762/16 од 24.08.2016 године, **Вансудски споразум** од 10.11.2016 године, **Захтев** од 08.08.2017 године, **Извештај** о исплати, **Захтев** за накнаду штете оштећеног од 13.09.2016 године, **Уверење** о регистрацији возила Шкода Октавиа број регистрације ... , **са бројем бизниса** за Н.Ш. „С..." компаније за регистрацију возила, **Цертификат** о регистрацији бизниса за Н.Ш. „С..." компаније и **Возачку дозволу** оштећеног М.С. .

Суд је на основу савесне и брижљиве оцене свих доказа заједно, као и сваког доказа појединачно и на основу резултата целокупног поступка, а сходно члану 8. Закона о парничном поступку, утврдио да је тужбени захтев тужиоца основан.

Увидом у Извештај о несрећи бр.2016-БЦ-899 од дана 13.08.2016 године, полиције Косова са фотографијама оштећеног возила, утврђено је да постоји сумња да је до саобраћајне несреће дошло када је возач возила „А" који није имао возачку дозволу, предузео радњу а није био обезбеђен да ли омета остале учеснике у саобраћају и када је покушао да промени траку кретања ударио је возило „Б" причинивши материјалну штету на возилу а возач возила „А" је након удеса померио возило са лица места.

На основу Записника о причињеној штети тужиоца број 1762/16 од 24.08.2016 године, од стране тужиоца утврђени су оштећени делови на возилу Шкода Октавиа рег. Ознака

Увидом у Вансудски споразум од 10.11.2016 године, утврђено је да су се тужилац КС „Е..." Ш.А. и Н.Ш. „С..." испред власника возила Шкода Октавиа, рег. Ознака ... , договорили о исплати материјалне штете за оштећено возило у висини од 419,00 евра.

Увидом у Захтев од 08.08.2017 године, за регресију плаћеног износа, суд је утврдио да се тужилац обратио туженом, где га позива да му регресира плаћену штету оштећеном лицу, у висини од 419,00 евра.

Увидом у Извештај о исплати, суд је утврдио да је тужилац КС „Е..." Ш.А. из Приштине, уплатио износ од 419.00 евра на жиро рачун Н.Ш. „С..."

Увидом у Захтев за накнаду штете оштећеног бр.1762/16 од 13.09.2016 године, суд је утврдио да се Н.Ш. „С..." обратио тужиоцу за накнаду штете која је настала на возилу

Шкода Октавиа рег. Ознака ... власништво А.Т. , а која се догодила дана. 13.08.2016 године у Митровици.

Увидом у Уверење о регистрацији возила Шкода Октавиа број регистрације ... , суд је утврдио да је возило у периоду од 29.05.2016 до 30.05.2016 године, било регистровано.

Увидом у Број бизниса за Н.Ш. „С..." компаније за регистрацију возила, суд је утврдио да је Н.Ш. „С..." регистровао бизнис под бројем регистрације ... и фискални број ... за регистрацију возила.

Увидом у Цертификат о регистрацији бизниса за Н.Ш. „С..." компаније , суд је утврдио да је Влада Косова, Министарство Трговине и Индустрије, Косовска Агенција за регистрацију бизниса, Н.Ш. „С..." издала Цертификат о регистрацији под бројем бизниса ... и фискални број ... и да су основани дана 16.04.2015 године и

Увидом у Возачку дозволу оштећеног М.С. , суд је утврдио да исти поседује возачку дозволу, под бројем

На основу изведених доказа, суд је утврдио да је дана 13.08.2016 у 00.15 часова, у ул. „,...“ у Митровици, дошло до саобраћајне незгоде, када је тужени Хh.Т. , управљајући моторним возилом марке VW Golf рег. Ознака ... без возачке дозволе, изазвао саобраћајну незгоду када је не обезбедивши прегледност, у намери да промени траку кретања, скренуо и ударио возило оштећеног Шкода Октавиа рег.ознаке ... , причинивчи му том приликом материјалну штету на возилу, да би након тога померио своје возило са лице места. Висина материјална штета коју је оштећени претрпео на свом возилу, утврђена је Вансудским споразумом између тужиоца и представника оштећеног Н.Ш. „С..." у висини од 419.00 евра, која је од стране тужиоца исплаћена оштећеном.

Одредбом члана 9. Закона о облигационим односима, прописано је да је свако дужан да се уздржи од поступака којим се може другоме проузроковати штета.

Одредбом чл.159 ЗОО је предвиђено да у случају удеса изазване моторним возилом у покрету који је проузрокован искључиво кривицом једног имаоца, примењују се правила одговорности по основу кривице.

Одредбом чл.140 ЗОО је предвиђено да кривица постоји када је штетник проузроковао штету намерно или непажњом.

Одредбом чл.18 ст.4 Закона о Обавезном осигурању од аутоодговорности, је прописано да Уред има право регреса за исплаћену штету, од одговорне особе и за плаћену суму, трошкове и камате

Имајући у виду да је несумњиво утврђено да је кривицом туженог дошло до саобраћајне незгоде који је управљао возилом VW Golf рег. Ознака ... без возачке дозволе, у којем је оштећено возило оштећеног марке Шкода Октавиа регистарских ознака ... , које је било осигурано и чији власник је поседовао важећу возачку дозволу, да је тужилац оштећеном на име претрпљене материјалне штете исплатио новчани износ од 419,00 евра, сходно закљученом вансудском споразуму, суд закључује да тужилац има право регреса од стране туженог, па је усвојио тужбени захтев тужиоца и донео одлуку као у првом ставу изреке пресуде, на основу чл.18 ст.4 Закона о обавезном осигурању од аутоодговорности и чл.159.1 и чл.140 Закона о Облигационим односима.

На досуђени износ тужиоцу припада и законска затезна камата у складу са одредбом члана 382 Закона о облигационим односима и то почев од 03.01.2013 године, као дана подношења тужбе, па све до исплате.

Одлуку о трошковима суд је донео на основу чл.452.1 ЗПП, и обавезао је туженог да тужиоцу надокнади трошкове поступка у висини од 20,00 евра, на име плаћене судске таксе.

Суд је имао у виду и друге доказе и наводе, али их није посебно образлагао налазећи да нису од битног утицаја за доношење другачије одлуке у овом парничном предмету.

На основу свега наведеног одлучено је као у изреци ове пресуде, на основу чл.143.1 Закона о парничном поступку.

**ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЦА, Грађански Одсек-Опште Одељење,
П.бр.01/2019, дана 25.07.2022.године.**

С у д и ј а :
Слађан Рибан с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ : Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 7 (седам) дана, од дана пријема пресуде, Апелационом суду Косова у Приштини , а преко овог суда-огранка.

За тачност: