

1

REPUBLIKA E KOSOVE  
REPUBLIKA KOSOVA  
REPUBLICA OF KOSOVA

C.nr.199/2010

**GJYKTA THEMELORE MITROVICE** (ne objektin e deges se kesaj gjykate ne Vushtrri), gjyqtari Skender Shala, me qeshtjen juridike kontestimore te paditeses - Prishtine, te cilen e perfaqeson i autorizuari, sipas autorizimit me shkrim, kunder te paditurit nga Mitrovica rkr, nr. per borxh, ne seancen pergatitore te mbajtur me dt.29.11.2013, ne prezence te te autorizuarit te paditeses, e ne mungese te te paditurit, bie kete:

**A K T G J Y K I M P E R S H K A K**  
**T E M U N G E S E S**

**APROVOHET** kerkespadia e paditeses e bazuar dhe **OBLIGOHET** i padituri nga Mitrovica Rr., nr. qe ti paguaj paditeses ne emer te borgjit shumen prej 243,84 Euro, me kamate prej 3.5%, te cilen e paguajne bankat komerciale duke filluar nga dita e parashtrimit te padise e deri ne ditën e pageses definitive si dhe shpenzimet e procedures kontestimore ne shume prej 30 euro, ne afat prej 7 ( shtate) ditesh nga dita e plotfuqishmerise se ketij aktgjykimi, nen kerccnim te permbarimit te dhunshem.

**A r s y e t i m**

Paditesja permes te autorizuarit te saj ka ushtruar padi ne kete gjykate dhe ka kerkuar qe gjykata ta obligoj te paditurin qe paditeses t'ia paguan shumen prej 243,84 Euro, me kamat ligjore prej 3.5%, duke filluar prej dates se parashtrimit te padise e gjere ne ditën e pageses definitive si dhe t'ia paguaj shpenzimet e perocedures kontestimore.

Gjykata caktoj seancen e shqyrtimit pergatitor per dt. 29.11.2013, ne ora 10 :00 dhe per kete palet kane qene te ftuara me rregull. Ne seance prezentoj i autorizuari i paditeses kurse i padituri edhe pse eshte ftuar me kohe dhe ne menyre te rregullt, i njeiti nuk i'u pergjigj fteses dhe nuk prezentoi ne seance gjere ne perfundimin e saj dhe mungesen nuk e ka arsyetuar, qka u konstatua ne baze te fletektheses te kthyer nga sherbimi postal l dorezimit te kesaj gjykate e dt. 11.11.2013 dhe nuk e ka kundershtuar me parashtrese kerkespadine e paditeses.

Ne kete séance i autorizuari i paditeses propozoj Gjykates qe scanca te mbahet ne mungese te te paditurit, per shkak se i njejti eshte ftuar me kohe dhe ne menyre te rregullt dhe mugesen nuk e ka arsyetuar si dhe te bie akgjykim per shkak te mungeses.

Me qenese kerkespadija bazohet ne fakte te cekura ne padi, ndersa keto fakte nuk jane ne kundërshtim me provat te cilat i autorizuari i paditeses i ka prezentuar, gjykata gjeti se duhet vendosur si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi e konform nenit 151.1 te Ligjit per proceduren kontestimore.

Vendimi mbi shpenzimet e procedures kontestimore u muar konform nenit 452.1 te LPK-se, ashtu qe te paditurin e obligoj qe paditeses t'ia paguaj shpenzimet e procedures kontestimore dhe ate taksen per padi dhe vendim gjyqesor, shumen prej 30 euro, konform Udhezimit Administrativ te KGJK per Tarifat e Taksave Gjyqesore nr. 2008/02.

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE**  
**C.nr.199/10, te dt.29.11.2013.**

**Gjyqtari,**  
**Skender Shala**

**KESHILLE JURIDIKE** :Kunder ketij aktgjykimi eshte e lejuar anekesa, ne afat prej 15 ditesh nga dita e pranimit, Gjykates se Apelit ne Prishtine, e permes kesaj gjykate.

**Saktesine e pershkrimit e verteton:**



15.01.16  
pjt.

**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVA**  
**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
OSNOVNI SUD MITROVICA - BASIC COURT OF MITROVICA

---

C.nr.95/2010

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE.** Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshtjen juridike te paditesit: nga fsh Mitrovices, te cilen e perfaqson Avokat sipas autorizimit me shkrim. kunder te paditurve: nga fsh Komuna e Mitrovices, baza e kontestit ; te gjithë nga fsh. , Vertetim pronesie, vlera e lendes se kontestit; 2.500,00 Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt.24.12.2015, jep kete;

**A K T G J Y K I M**

- **APROVOHET** kerkespadia e paditesit: nga fsh. Zhabar, dhe **VERTETOHET** se paditesi eshte pronar i palujtshmerise , parc.kat. 83 me kulture livadhe klasa e 3 me sipërfaqe prej 0.09,27 ha ne vendin e quajtur „ Zhute njive – Livadhi te kershi „ , parc.kat.157 me kulture are e klasës se trete me sipërfaqe prej 0.01.92 ha ne vendin e quajtur „ Selishte te Bunari„ , si dhe pjesës se parc. kat . 402 me kulture are e klasës se trete ne vendin e quajtur „ Perzhina Kry Jazi„ me masa dhe kufij qe janë shënuar ne skicën e terenit te ekspertizës ne sipërfaqe prej S = 2221 m2 , te cilat evidentohen ne emër te Karaqa Emine ¼, Shqiptar Sadiku ¼, Qazim Sadiku ¼ dhe Osman Sadiku ¼ ZK Zhabar i Eperm.

Detyrohen te paditurit qe ti njohon kete te drejte paditesit dhe ti lejoj qe paditësi kete palujtshmeri ta regjistroi ne emër te tij pranë Drejtorise per Kataster dhe Gjeodezi ne Mitrovice, ne afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit te këtij aktgjykimi.

**A r s y e t i m**

Paditesi ne padin e tij si dhe nepermjet te autorizuarit te tij ka dheksuar se: paditësi me tani te ndjerin - babain e te paditurit te pare me dt. 10.02.1980 si dhe me tani te ndjerin me dt. 20.04.1979 kane qene kontraktues me babain e paditesit te dyte te cekur ne dispozitiv te këtij aktgjykimi me tani te shitblerjes prej 5.000.000 dinare



dhe 4.500 DM dhe 2.000.000 dinare te cilin qmim ne tërësi iu ka paguar shitësve me rastin e shitblerjes e te cilën e shfrytëzon edhe tani pa pengesa nga askush , mirëpo per shkak te neglizhencës nuk eshte bartur ne emër te paditësit .

Ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padine dhe precizimin e kërkesëpadisë ta aprovoj ne tërësi si te bazuar nga se i njëjti eshte pronar ne baze te shitblerjes dhe mbajtjes me mirëbesim .

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoi.

Gjykata seancën e shqyrtimit kryesor e mbajti ne mungese te paditurve , konform nenit 423. 4 te LPK-es

Te paditurit dhe ne seancën pregaditore e pohuan ne tërësi kërkesëpadinë e paditësit si te bazuar.

E paditura me parashtresen e saj me shkrim te dt. 11.11.20154 dhe i padituri ne parashtresën me shkrim te dt. 12.11.2015 e kane pohuar ne tërësi kërkesëpadinë e paditësit si te bazuar.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesore zhvilloi provat e propozuara dhe te nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersimit te te njëjtave ne kuptim te nen. 8 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te keti aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave lexoi; Qertifikatat e pronësisë – Njesia katastrale P-00402-0 , P-00083-0, P-00157-0 te dt. 06.11.2015 , Lexoi ekspertizën e ekspertit gjeodet e dt. 06.11.2015, beri vështrimin ne skicën e terenit te dt. 05.11.2015 Lexoi procesverbalin mbi vendshiqim te kësaj gjykate te dt. 30.11.2015 dhe konstatoi kete gjendje faktike.

Nga Qertifikatat mbi te drejtat e prones se palujtshme te cekura me larte , konstatohet se palujtshmeria tani lendore evidentohet ne emër te pronareve sikurse qe eshte cekukr ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Nga konstatimi dhe mendimi i eksperit gjeodet te cekur me larte konstatohet se ; palujtshmeria tani lendore shtrihet dhe evidentohet ne parc kat. te cekura si ne dispozitiv.

Nga skica e terenit shifet shtrirja-siperfaqja si dhe perkufizimi i palujtshmerive tani lendore.

Nga procesverbali mbi këqyrjen ne vend i kësaj gjykate konstatohet: se gjyqtari me vrojtim te drejteperdrejte ne vend konstaton se : palujtshmerite tani lendore janë te perkufizuara fizikisht me shenja te perkufizimit

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte, gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se palundshmerit tani lendore, paditësi i ka blaere nga shitësit Mursel - babai i paditësit te pare



paditësit të dytë dhe atë nga shitësi me qmim të shitblerjes prej 5.000.000 plus 4.500 DM ndërsa nga shitësi ka blerë palujtshmerine tani lendore me qmim prej 2.000.000 dinare të cilin qmim paditësi iu ka paguar menjëherë shitësve me rastin e shitblerjes dhe ka hyrë në disponim dhe shfrytëzim të lire të kësaj palujtshmerie të cilën e ka shfrytëzuar pa pengesa që nga shitblerja e gjere me tani .

Në bazë të nen 40 të Ligjit për pronësinë dhe të drejtat e tjera sendore, Ligji nr. O3/L-154, është përcaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezet [20] vjet në posedim të pandërprer një palujtshmeri ose një pjesë të sajë e fiton pronësinë në të.

Në rastin konkret nga momenti i shitblerjes , paditësi e ka në shfrytëzim dhe disponim të lire keto palujtshmeri dhe atë; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush. Prandaj në anën e paditësit ekzistojnë të gjitha bazat ligjore për fitimin e pronësive në bazë të mbajtjes e keto janë; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytëzimi i papengushem i kesaje palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se keto palujtshmeri paditësi e ka blerë nga i ati i të pëditurit të parë dhe të dytë .

Koha e nevojshme mbi 20 vite, ekzistn sepse paditësi e ka blerë keto palujtshmeri që nga vitin 1979 – 80 .

Gjithashtu nga momenti i shitblerjes, paditësi ka hyrë në posedim dhe shfrytëzim të lire dhe të papengushem të kesaje palujtshmerie, gjer me tani. Prandaj gjykata konkludon se në rastin konkret kemi të bëjmë me fitimin e pronësive nga ana e paditësit me mbajtje, konform nen. 40 të Ligjit për pronësinë dhe të drejtat e tjera sendore.

Nga si u tha më lartë u vendos si në dispozitive të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE**  
**C nr.95/2010 dt.24.12.2015**



**Gjyqtari,**  
**Ragip Kadriu**

**KESHILLE JURIDIKE;** Kunder këtij aktgjykimi mundë të ushtrohet ankese në afatin prej 15 ditëve nga dita e pranimit, Gjykates së Qarkut në Mitrovicë e përmes kesaje gjykate.

REPUBLIKA E KOSOVES  REPUBLIKA KOSOVA

VENDIMI ËSHTË I PLOTËFUQISHËM Saktin e përshkrimit e verteton;  
ODLUKA JE PRAVNOSNAŽNA  
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD  
MITROVICE - MITROVICA *S. Hoxha*

Më  
Dana

05.02.2016

